

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

The background of the page features a light gray silhouette of a mosque. It includes two tall minarets on the left and right sides, each topped with a crescent moon. In the center, there is a large dome with a crescent moon and a star on its finial. Below this are two smaller domes, also with crescent moons, and several arched openings at the base.

Ислам против  
экстремизма и терроризма

Симферополь  
2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### **Правильное понимание джихада**

Место джихада в исламском праве.....	4
Джихад – это.....	6
Толкование джихада исламскими богословами.....	10
Толкование аятов и хадисов, повествующих о джихаде.....	12

### **Взаимоотношение мусульман и светского общества**

Светское и духовное.....	17
Светское государство.....	19
Светскость и Ислам.....	20
Духовная власть.....	27
Ислам и мультикультурализм.....	27

### **Заблуждения о халифате**

Исламское государство.....	32
----------------------------	----

### **Заблуждения в мировоззрении халифатистов**

Истоки идеологии.....	40
Сущность «Хизбу’т-тахрир аль-ислами».....	41
Искажение акыды (вероубеждения).....	43
Ошибка политической доктрины.....	45

### **Заблуждения во взглядах «Хизбу’т-тахрир аль-ислами»**

Личность основателя.....	48
Идеология в действии.....	48
Благотворительные и другие общества.....	55
Заблуждения одного течения.....	57

Идеология заблудшей группы «Хизбу’т-тахрир».....	57
Логическое опровержение слов ан-Набхани.....	65
<b>Отношение мусульман к иным конфессиям.....</b>	<b>75</b>
Соблюдение договоренных обязательств с немусульманами.....	82
Основой взаимоотношений с немусульманами является война или мир?.....	84
Пророческие основы.....	86
Общественные и торговые взаимоотношения пророка (мир ему) с людьми писания.....	89
Исторические основы.....	90
<b>Отношение мусульман к миру</b>	
Отношение ислама к войне.....	94
Ислам и мир.....	103
<b>Патриотизм в исламе.....</b>	<b>108</b>

## **ПРАВИЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ДЖИХАДА С ИМЕНЕМ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО И МИЛОСЕРДНОГО**

Хвала Аллаху, Господу миров, милость которого вечна и безгранична. Благодарим Его за все блага, которыми Он нас одарил. И да воздаст Всевышний наилучшему своему Пророку Мухаммаду, его семье и всем его сподвижникам.

События, происходящие сегодня в странах арабского мира, все больше и больше не оставляют нас равнодушными ко всему тому, что там происходит. Уже долгие годы пламя «арабской весны», разгоревшееся в Тунисе 18 декабря 2010 г. и продолжающее сжигать все на своем пути, охватившее уже 18 стран и унесшее жизни более 1,5 млн. человек, продолжает пылать, разрушая целые города и страны.

Оставаться в стороне мы не можем и не хотим, но каким образом мы можем помочь нашим братьям? Конечно, мы слышим призывы к вооруженному участию в этих конфликтах, все эти призывы окрашены в цвет священного джихада. Но, прежде чем перейти к каким-либо действиям, необходимо все досконально изучить и проанализировать. И пусть Всемогущий Аллах поможет нам на пути поиска истины и огородит нас от неверия, смуты и заблуждений.

### **МЕСТО ДЖИХАДА В ИСЛАМСКОМ ПРАВЕ**

Каково видение исламского права относительно войны и мира? Это крайне важный вопрос, в основе его обсуждения лежит понятие «джихад», которое, к великому сожалению, на сегодняшний день сильно искажено.

В первую очередь, необходимо определить к какому разделу шариата относится *джихад*. Другими словами, если мы хотим

понять, что такое, например, паломничество (*хадж*), то к какой отрасли исламских знаний мы должны обратиться? Необходимо искать в разделе «поклонение», или, на арабском «*ибадат*». И так далее, метафору (*маджаз*) мы находим в трудах филологов, завещание (*васыя*) – в наследственном праве, воровство (*сарика*) – в судебном праве.

Исламские богословы всех правовых школ (*мазхабов*) вопрос ведения боевых действий (*джихад*) рассматривают в концепции международного права, которую принято помещать в специальный раздел, именуемый *сийар* (мн.ч. от араб. слова «*сира*» – путь, образ). Первой книгой, отражающей вопросы международного права с позиции Ислама, была книга ханафитского богослова Мухаммада бин аль-Хасана аш-Шайбани (749-805) «*Китаб ас-сийар аль-кабир*» («Большая книга об образе жизни»).

Стоит отметить, что Мухаммад (с.а.в.) являлся, в определенной мере, основоположником принципов международного права на Ближнем Востоке, и в период своей пророческой миссии заключил ряд договоров с различными племенами. Например, договор в аль-‘Акаба, близ Мекки – первое соглашение подобного плана, достигнутое Пророком (с.а.в.) в 621 г., за год до переселения (*хиджры*). Этот договор был заключен с племенами аус и хазрадж. Или, например, договор 628 г. в долине ал-Худайбия между Пророком (с.а.в.) и мекканцами, который определял основы взаимодействия мусульман и мекканских язычников. Возможность ведения международной политики, таким образом, есть результат большого доверия к Пророку (с.а.в.) и мусульманам со стороны немусульман. Это по-настоящему заслуженное доверие, так как мусульмане всегда ставили во главу угла неукоснительное соблюдение статьи договора.

Об этом свидетельствуют аяты Корана и пророческие изречения:

الَّذِينَ يُؤْفُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَلَا يَتَّقُونَ الْمِيثَاقَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ

*«Воистину, помнят [об этом] лишь мужи разумные, которые тверды в Завете, заключенном с Богом, и не нарушают его»<sup>1</sup>.*

الْمُسْلِمُونَ عِنْدَ شُرُوطِهِمْ إِلَّا شَرْطًا حَرَّمَ خَلَالًا أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا

*«Мусульмане должны соблюдать взятые на себя обязательства, за исключением случаев, когда запретное воспринимают как дозволенное, а дозволенное – как запрещенное»<sup>2</sup>.*

Вынесение окончательного решения касательно ведения боевых действий в рамках международного права всегда принадлежало официальным лидерам стран. В этом смысле мусульманские страны не стали исключением. Так, ханафитский богослов Мухаммад аш-Шайбани (видный ученик Абу Ханифы) пишет, что необходимость ведения боевых действий исследуется имамом (т.е. главой государства), так как он, и только он представляет интересы исламской общины<sup>3</sup>.

## ДЖИХАД – ЭТО ...

*Джихад* (от араб. «аль-джихаду» – «усилие, старание») – означает усердие на пути к Аллаху. Обычно *джихад* ассоциируется с вооруженной борьбой, однако это понятие значительно шире. Помимо вооруженной борьбы под ним также понимается борьба со своими духовными или социальными пороками, например, с ложью, обманом, развращенностью общества и т.д. Таким образом, *джихад* – это и борьба со своими страстями, и устранение социальной несправедливости, и постоянное усердие в деле рас-

<sup>1</sup> Коран, 13:19-20.

<sup>2</sup> Абу Давуд, Тирмизи.

<sup>3</sup> Мухаммад аш-Шайбани, «Китаб ас-сийар аль-кабир», Т. 1, С. 132.

пространения религии и, наконец, ведение войны с военными агрессорами во имя Аллаха.

Морфологический разбор слова *джихад* раскрывает смысл данного слова путем простого анализа его коренной основы.

Слово *джихад*

جِهَادٌ

состоит из трех коренных букв «джим», «ха» и «даль», и одной добавочной буквы «алиф», добавление которой ставит этот глагол в третью породу, которая, в свою очередь, придает глаголу смысл взаимодействия. Другими словами, данный глагол, указывающий на проявления борьбы с самим собой или с кем-либо другим, правдив только в том случае, если действие борьбы являлось ответом на агрессию, т.е. данная борьба являла собой ничто иное, как ответ и защиту. Данный языковой разбор слова, указывающий на исключительно оборонительные действия, подтверждается исламскими богословами. Например, Суфьян ас-Саури сказал: «Не позволено воевать с ними (т.е. с неверующими) до тех пор, пока они не начнут с нами воевать первыми, так как сказал Всевышний:

فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ

**«Если же они будут сражаться с вами, то и вы сражайтесь с ними»** (Коран 2:191)<sup>4</sup>.

Изначально в исламе *джихад* является желательным (*нафиль*), а не обязательным, и только в случае явных опасностей он становится обязательным (*фард*)<sup>5</sup>. Обязанность по ведению *джихада*, по мнению исламских богословов, возлагается не на всех мусульман, а только на определенную часть мусульман (*фард аль-кифайа*)<sup>6</sup>, как

<sup>4</sup> «Биная шарх аль-хидая», Т. 7, С. 97.

<sup>5</sup> Так считало большое кол-во исламских богословов, таких как аль-Махдави, ас-Саури, Ибн Шубрума, Ибн Умар, Умар ибн Динар и Ата'.

<sup>6</sup> Ибн Абдульбарр. Хашия ад-Дасуки. Т. 2. С. 173.

правило, эту роль выполняет военно-обученная регулярная армия, а не кружок военизированной самодеятельности. Всевышний сказал:

وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْلَا تَفَرَّرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ  
وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ

***«Не следует верующим выступать всем. Отчего бы из каждой части их не выступал какой-нибудь отряд, чтобы они изучали религию и чтобы увещали свой народ, когда вернутся к ним? Может быть, они остерегутся!»<sup>7</sup>***

Как отмечает большинство исламских богословов, в том числе ханафиты, главной и единственной причиной, побуждающей ведение вооруженного джихада является борьба с военной агрессией, а никак не борьба с неверием<sup>8</sup>. Всяческие призывы убивать неверных (кяфи́ров) не должны пониматься буквально, такие призывы были направлены против агрессоров и никого другого, но, ввиду того, что исторически в лице агрессора выступали именно неверные, призыв был направлен на них. При этом, если они перестают быть агрессорами, то порой для мусульман становится обязанностью их охранять и защищать. Всевышний сказал:

وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ

***«А если кто-нибудь из многобожников просил у тебя убежища, то приюти его, пока он не услышит слова Аллаха. Потом доставь его в безопасное для него место. Это потому, что они – люди, которые не знают»<sup>9</sup>.***

Проявление агрессии и убийство является большим грехом. Всевышний сказал:

أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا يَعْبُدُ نَفْسًا أَوْ فَسَادًا فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا  
فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا

<sup>7</sup> Коран 9:122.

<sup>8</sup> Вахба аз-Зухайли. Асар аль-харб. С. 37.

<sup>9</sup> Коран 9:6.

***«Кто убьет человека не за убийство или распространение нечестия на земле, тот словно убил всех людей, а кто сохранит жизнь человеку, тот словно сохранит жизнь всем людям»<sup>10</sup>.***

Что же касается методики распространения Ислама, то Всевышним предписано совершать его без принуждений, не воинственными способами:

أُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَحَادِثُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ

***«Призывай на путь Господа твоего мудростью и добрым назиданием и веди спор с ними наилучшим образом»<sup>11</sup>.***

Стоит отметить божественный принцип распространения Ислама, который состоит из двух составляющих.

**Первое**, отсутствие принуждения в деле призыва к Исламу, согласно 256 аяту суры «аль-Бакара»:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ

***«Нет принуждения в религии. Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения».***

**Второе**, призыв к Исламу носит назидательный и нравоучительный характер, согласно 125 аяту суры «ан-Нахль»:

أُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَحَادِثُهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ

***«Призывай на путь Господа мудростью и добрым увещанием и веди спор с ними наилучшим образом».***

Тут уместно будет привести слова независимого эксперта, известного историка начала XIX в. сэра Томаса Арнольда: «В связи с веротерпимостью, которая распространялась на христианских подданных в начале периода мусульманского правления,

<sup>10</sup> Коран 5:32.

<sup>11</sup> Коран, 16:125.

общие гипотезы о мече как о факторе распространения Ислама кажутся вряд ли удовлетворительными!»<sup>12</sup>

## ТОЛКОВАНИЯ ДЖИХАДА ИСЛАМСКИМИ БОГОСЛОВАМИ

Ибн ‘Абидин<sup>13</sup> сказал, что *джихад* – это расходование всех сил и энергии на пути к Аллаху посредством денег, слов, мысли или увеличения потомства<sup>14</sup>. Таким образом, известный исламский богослов видел джихад намного шире, нежели его видят сегодня некоторые богословы.

Имам аль-Карафи<sup>15</sup>, подчеркивая, что джихад является средством, а не целью, пишет: «Положения шариата гласят о двух сторонах действия: целях (намерениях) и средствах. К целям относится хадж, а путь следования к хаджу является средством. Защита религии, проповеди – это цель, а джихад – средство». Завершая рассуждения о данном вопросе, аль-Карафи пишет: «Несмотря на кажущуюся очевидность того факта, что средство не ведет к цели, считать так будет ошибкой»<sup>16</sup>. Другими словами, сегодняшние боевые действия некоторых мусульманских групп отталкивают от Ислама намного сильнее, нежели призывают к нему, поэтому зачастую джихад как средство распространения Ислама сегодня себя не оправдывает.

Несмотря на то, что вооруженный джихад никто не отменял, практиковать его на деле с богословской точки зрения практически невозможно. Судите сами, исламские богословы говорят о том, что одной из ключевых целей джихада является распростра-

---

<sup>12</sup> T.W. Arnold. The preaching of Islam. P. 59

<sup>13</sup> Ибн ‘Абидин – один из крупнейших ученых XIX в., имам в мазхабе Абу Ханифы.

<sup>14</sup> Ибн ‘Абидин, «Хашия». Т. 4, С. 121.

<sup>15</sup> Очень влиятельный богослов маликитской правовой школы.

<sup>16</sup> Аль-Карафи, «Аз-Захира», Т. 3, С. 385.

нение Ислама, которое осуществляется разнообразными способами. Если ни один из способов донесения религии невозможен, тогда остается последний вариант – ведение джихада для распространения Ислама. На сегодняшний день этот вариант практически невозможен, так как существует огромное количество возможностей распространять Ислам мирным способом, например, телевидение, газеты, социальные сети, интернет и пр.

Известный сирийский богослов Вахба аз-Зухайли в своем труде «Последствия войны» сказал: «Нельзя примешивать к пониманию джихада некое понимание о необходимости принуждения людей к принятию Ислама, такого просто не может быть, и это отрицается любым здравым разумом. Вероубеждение укрепляется в душе, только если оно доходит до сердца»<sup>17</sup>. Всевышний Аллах говорит: ***«Нет принуждения в религии. Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения»***<sup>18</sup>.

Джихад – эта борьба, которая происходит на двух фронтах: внутреннем и внешнем. Внутренний фронт можно описать как стремление обрести свою сущность, а внешний – это сделать возможным постижение своей сущности кем-то другим.

Первый – это большой джихад, а второй – малый. Первый основан на преодолении препятствий между собой и своей сущностью, когда человек путем познания собственного естества (ма'рифатун-нафс) достигает божественных знаний (ма'рифатуллах) и любви (мухаббатуллах) и духовного блаженства. Второй же основан на устранении трудностей между людьми и верой, дабы люди имели возможность уверовать и постичь ма'рифатуллаха<sup>19</sup>.

Некоторые из тех, кто совершает нападки на Ислам, приводят военные походы Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, как доказательство того, что Ислам позволяет убивать

<sup>17</sup> Вахба аз-Зухайли, «Асар аль-харб», С. 35.

<sup>18</sup> Коран, 2:256.

<sup>19</sup> Мухаммад Фатхулла, «Джихад».

мирных граждан. Кроме того, они заявляют, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, прибегал к насилию против некоторых народов, в особенности персов и римлян, якобы без всякой необходимости. Однако те, кто бросает в адрес Ислама незаслуженные обвинения, не принимают во внимание, что как персы, так и римляне сами пришли с войной на Аравийский полуостров. Они оккупировали земли мусульман и сражались против Ислама. Поэтому те битвы, которые вел против них Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, были всего лишь самообороной против оккупантов, целью которых было защитить свою землю и свою веру, а не навязать силой Ислам кому бы то ни было<sup>20</sup>.

*Далее мы попытаемся дать толкование некоторым аятам и хадисам, в которых упоминается джихад.*

## ТОЛКОВАНИЕ АЯТОВ И ХАДИСОВ, ПОВЕСТВУЮЩИХ О ДЖИХАДЕ

### *Аяты*

**Коран: 25:52:**

فَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا

*«И веди с неверующими посредством него (Корана) великую борьбу».* Это мекканский аят. Под *великой борьбой* тут подразумевается большой джихад, то есть самый главный джихад, и это тот джихад, который мы обязаны вести в первую очередь, это борьба со своим *нафсом*, со своими страстями. Согласно словам Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует: *«Мы с малого джихада вернулись к большому джихаду»*, его спросили, что же такое большой джихад, и он ответил: *«Усердие, сделанное сердцем»*<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Юсуф аль-Кардави. [www.IslamOnLine.net](http://www.IslamOnLine.net)

<sup>21</sup> Аджлуни, «Кашф аль-хафс». Т. 1, С. 424.

**Коран: 60:8:**

لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ  
وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ

*«Аллах не запрещает вам являть дружелюбие и справедливость к тем, кто не сражался с вами из-за веры и не изгонял вас из ваших жилищ, ведь Аллах любит справедливых».* Слова Всевышнего очевидно указывают на то, что в основе взаимоотношений с любым человеком, не взирая на его конфессию, лежит мир. И только агрессия может послужить причиной для нарушения этого мира.

**Коран: 2:612:**

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَكُمْ

*«Предписано вам сражение, а оно ненавистно для вас».* Исламские богословы вывели из этого аята две основные истины. Первая: убийство и агрессия ненавистны для нормальных, здравомыслящих мусульман, так как Аллах назвал их *ненавистными*. Вторая: военные действия являются дозволенными для мусульман, но при определенных условиях.

**Коран: 2:191:**

فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ

*«Если же они будут сражаться с вами, то и вы сражайтесь с ними».* Суфьян ас-Саури сказал: «Не позволено воевать с ними, с неверующими, до тех пор, пока они не начнут с нами воевать первыми». Это подтверждается предыдущим, 190 аятом:

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ

*«Сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается против вас, но не преступайте границы дозволенного. Воистину, Аллах не любит преступников».*

## *Хадисы*

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Мне было приказано воевать с людьми, пока они не принесут свидетельство, что нет иного божества, кроме Аллаха, и что Мухаммад – Его посланник»**. Ибн Хаджар аль-‘Аскаляни сказал, что под словом «люди» в данном хадисе подразумеваются не все люди, а именно те, к кому он обращался из немусульман, и на тот момент это были арабы аравийского полуострова, которые неоднократно притесняли и проявляли агрессию против мусульман<sup>22</sup>.

Пророк Мухаммад (с.а.в.) сказал: **«Проявляйте старание в борьбе с многобожниками посредством своего имущества, души и языка»**, т.е. в этом изречении есть четкое указание на ведение идеологической, научнобогословской пропаганды, которая является результатом ведения образовательной деятельности на высоком уровне.

Пророк, мир Ему и благословение Аллаха, говорил: **«О люди, не желайте встречи с врагами и просите Аллаха о благополучии и избавлении»**<sup>23</sup>. Хасан аль-Басри говорил, что помимо запрета на устремление к встрече с врагом из этого хадиса извлекается также запрет на бросание вызова на дуэль, подобное расценивается как бунтарство.

Пророк, мир Ему и благословение Аллаха, говорил: **«Если к вам придет тот, кто призывает вас против одного человека, желая разбить вашу общину, то убейте его!»**<sup>24</sup> Поэтому распространение смуты среди мусульман, обвинение в неверии одними мусульманами других, сея раскол среди мусульман, и настраивая их друг против друга, приравнивается к смертным грехам.

---

<sup>22</sup> Ибн Хаджар аль-‘Аскаляни, «Фатх аль-бари». Т. 12, С. 279.

<sup>23</sup> Аль-Бухари № 2965, Муслим № 1742.

<sup>24</sup> Ан-Навави, «Шарх Муслим», Т. 12, С. 232.

‘Абдуллах ибн ‘Амр передает, что один человек спросил разрешения у Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, выйти на джихад, и Пророк сказал: «Живы ли твои родители?». Человек ответил: «Да». Пророк, да благословит Его Аллах и приветствует, сказал: *«В отношении их и совершай джихад»*<sup>25</sup>. *Данный хадис очень хорошо помогает мусульманину правильно выстроить жизненные приоритеты. Тот, кто стремится попасть в Рай без труда, найдет его гораздо ближе, чем он даже ожидал, ведь передается от Пророка Мухаммада: «Рай находится под ногами ваших матерей».*

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Кто сражался под неясным (слепым) знаменем..., и был убит, тот был убит смертью джахилийи»*<sup>26</sup>. *Слепые знамена, безымянные отряды, неизвестные амиры боевых отрядов с придуманными именами, все то, что создает только иллюзию праведности начинания, в действительности чья-то ловкая, заказная манипуляция. Относительно этого хадиса Имам ат-Тыби сказал: «Речь идет о цели людей, которые собрались вокруг какого-то дела, и неясно, это истина или заблуждение. А затем призывают людей сражаться за это»*<sup>27</sup>.

Стоит еще раз отметить, что главной и единственной причиной, побуждающей ведение вооруженного джихада является борьба с военной агрессией, а никак не борьба с неверием. Что же касается самой природы агрессии, то она не имеет исключительной принадлежности к неверным, напротив, это общечеловеческое свойство, присущее также мусульманам. Джихад в значении войны никогда не был самоцелью, это одно из многих средств достижения великой цели – распространение религии Аллаха. И на сегодняшний день это средство как способ донесения божественной

---

<sup>25</sup> Аль-Бухари №3004, Абу Давуд, 2529.

<sup>26</sup> Муслим № 1848.

<sup>27</sup> Хасан ат-Тыби, «Шарх аль-Мишкат», Т. 7, С. 223.

истины полностью себя исчерпал, так как существует огромное количество альтернативных, мирных способов. Например, СМИ, социальные сети, интернет и повышение уровня образованности в мусульманской умме. И именно этим мы искренне призываем вас заниматься.

*Да сохранит нас Аллах, наших родных, близких и всех искренних мусульман от зла и смуты заблудших людей! Да направит нас Аллах на истинный путь. И в завершение, Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение Пророку Мухаммаду, его семье и сподвижникам!*

## **ВЗАИМООТНОШЕНИЕ МУСУЛЬМАН И СВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА**

### **СВЕТСКОЕ И ДУХОВНОЕ**

Есть в мусульманском сообществе мнение, что в политической доктрине Ислама нет деления на духовное и светское, а теократия является единственной формой организации Ислама.

Сторонники данной точки зрения обычно ссылаются на аяты Корана о том, что хукм («судейство», «принятие решений», «правление») принадлежит Богу (6:62; 28:70, 88; 40:12), и только Ему (6:57; 12:40, 67).

Но даже при такой, сугубо политизированной интерпретации Корана, этот и подобные ему аяты сами по себе не дают основания для сакрализации власти. Поэтому аргументы в пользу теократического характера исламского политического идеала обычно черпают из Сунны. С этой точки зрения, Пророк (с.а.в.) предстает как глава общины-государства, объединивший в себе духовную (религиозную) и светскую (политическую) власти, которые, дескать, в первоначальном Исламе не только едины, но и неразличимы.

В действительности же Священный Коран не только не запрещает разделения религии и политики, но и дает определенные основания для легализации такого разделения. Прецедентом тому может служить сосуществование духовной власти, представленной пророком Самуилом, и светской власти, олицетворенной царем Саулом (см.: 2:246-251), а также достаточно продолжительный исторический период существования различных исламских государств, когда духовная и светская сферы были отделены друг от друга, о чем пойдет речь ниже.

Несмотря на существующие трактовки некоторых богословов сам благословенный Пророк (с.а.в.) четко различал духовную и светскую сферы. При этом он считал себя авторитетом лишь в первой. Согласно хадисам, Пророк (с.а.в.) однажды указал жителям Медины, что незачем опылять пальмы, как они это обычно делали до его приезда. Последовав его мнению, мединцы обнаружили, что на следующий год урожай выдался крайне скудным. Прознав об этом, наш благословенный Пророк (с.а.в.) сказал: «Я лишь простой смертный (башар). Если я повелеваю что-нибудь касательно религии (дин), то прислушайтесь к моим словам; а если я повелеваю что-нибудь по собственному усмотрению, то я – лишь человек» или, согласно другой версии хадиса: «Если дело касается земной жизни (дунья), то это вам решать, а если дело касается религии, то – мне». После чего произнес свои знаменитые слова:

أَشْتَمُ أَعْلَمُ بِأُمُورِ دُنْيَاكُمْ

**«Вы лучше посвящены в делах земной жизни»** (достоверный хадис, передают в своих сборниках Ибн Хузейма и Ибн Хиббан).

Из Сунны следует, что вопросы политики наш благословенный Пророк (с.а.в.) рассматривал также как светскую сторону жизни первой общины. В данных вопросах он весьма часто держал совет (шура) с мусульманами, следуя повелению Всевышнего: **«Советуйся с ними о делах их»**. Сам факт обращения к обычным мусульманам за советом в данной области свидетельствует о светской природе политической жизни, ведь благословенный Пророк (с.а.в.) не стал бы решать духовные, религиозные вопросы с советом-шурой.

В сферу «светского» Пророк (с.а.в.) включал и судопроизводство. Только при таком соотнесении можно понять его слова: **«Ведь я – простой смертный (башар). Вы приходите ко мне со своими тяжбами. И бывает так, что кто-нибудь из вас более красноречив в доводах, и я решу в его пользу соот-**

*ветственно услышанному от него. Так знайте: кому я присужу то, что по праву принадлежит другому мусульманину, то это – от пламени Ада, и пусть он сам [думает], принять его или оставить».*

Нередко в религиозной литературе можно встретить существенное преувеличение масштабов «политической» деятельности нашего благословенного Пророка Мухаммада (с.а.в). На самом же деле, как явствует из Сунны, Пророк (с.а.в) практически не вмешивался в сложившуюся административно-политическую организацию как населения Медины, так и других племен и областей Аравии, принявших Ислам.

Таким образом, находя в священных источниках обоснование принципа светской власти, сегодня мусульманские богословы должны осмыслить в полной мере данный феномен.

## **СВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО**

Светскость – по историческим меркам понятие относительно новое и, несмотря на свою кажущуюся определенность, мало осмысленное. Как правило, о светскости зачастую предпочитают рассуждать в негативных категориях: светский значит нерелигиозный, внецерковный. Светское государство – государство, отделенное от религии. Другими словами, легче сказать чем светскость не является, нежели дать этому понятию некое содержательное определение.

В первую очередь, светское государство необходимо отличать от атеистического. Атеизм, исповедующий веру в несуществование Бога, по своей сути является религиозной позицией, представляет собой некий перевертыш религии. Отсюда проистекает его активная, порой агрессивная позиция по отношению к традиционным религиям, являющихся для него конкурирующими мировоззрениями. Печальные результаты агрессивности атеизма

наш народ в полной мере ощутил на себе в эпоху советского эксперимента по строительству советского человека.

Другая сложность в понимании светскости государства состоит в том, что данный исторический феномен родился на Западе в ходе борьбы за власть между монархиями и католической церковью, и лишь потом распространился на остальной мир. Для современного поликонфессионального общества понимание светского как «нехристианского» неоправданно. Гораздо продуктивнее понимать категорию светского как основанного на рациональности. Светское государство – это то государство, которое регулируется на основе рациональных норм. Государство является светским, если оно в своих решениях исходит не из постулатов веры, а действует по соображениям рациональности. Однако это вовсе не означает, что власть должна отстраниться от проблем верующих и религиозных конфессий. Просто ее взаимодействие с институтами религии будет происходить не потому, что она разделяет ее догматы, а только потому, что такое взаимодействие будет иметь общественно значимый результат, важный как для самого государства, так и для его граждан.

## **СВЕТСКОСТЬ И ИСЛАМ**

Ислам – и в этом его понимании большинство мусульман едины – это больше, чем признание единого Бога и Его посланника Мухаммада (с.а.в.): ведь вера призывает к поступкам. Ислам служит обоснованием определенного образа жизни, при котором религиозные ценности преобразуются в светские поступки; когда религиозная этика не может и не должна оставаться без активного общественного резонанса. Все это, так или иначе, неминуемо сказывается и на политике, которая всегда будет основываться на определенных ценностях и отражать определенные представления о мире.

То же самое относится к буддизму, иудаизму и христианству, а также к любой форме атеистического или агностического мировоззрения. Однако, основываясь на неправильной трактовке, сторонники политизации Ислама идут еще дальше. Они утверждают, что установленные Богом нормы праведной жизни осуществляются не на индивидуальном уровне, а только в рамках «исламского порядка», при котором божественные заповеди и запреты могут эффективно реализовываться усилиями государства. Ислам, по их убеждению, требует применения законов шариата в государственной политике. При таком подходе теологическая проблема спасения души уходит на второй план, уступая место полной концентрации усилий на действиях светского порядка, на праве и общественном строе и, в конечном итоге, на аспекте власти.

В действительности же ни Коран, ни Сунна не содержат ясных указаний относительно формы политического строя, и поэтому можно сказать, что не существует какой-либо обязательной для всех мусульман исламской политической теории, следовательно, не может быть и речи о религиозной обязанности установления исламского политического порядка, как считают некоторые идеологи исламизма.

Ислам при наличии единой исходной нормативной базы (Корана, Сунны, иджмы и кыяса) находит выражение в разнообразных формах, а потому неизменно требует к себе плюралистического подхода, поэтому не следует ожидать в нем появления универсальных решений политического характера. Нормативные источники не позволяют сформулировать специфическую исламскую политическую доктрину. А значит, оказывается несостоятельным аргумент, согласно которому в Исламе религия и государство изначально неразрывно связаны друг с другом, так как ничем не доказано, что между ними должна существовать такая связь. Теократическое решение этого вопроса представляет собой лишь вариант политического антуража; идеальный прототип, никог-

да не встречавшийся в чистом виде ни в прошлом, ни в настоящем. Этот вывод справедлив как в отношении раннего халифата Омейядов и более поздней Османской империи, так и в отношении Исламской Республики Иран.

То, что мусульмане могут жить в светском государстве, не требует научных доказательств. Об этом говорит не только опыт мусульманских диаспор в Западной Европе, Америке и Австралии, но и опыт населенных преимущественно мусульманами стран.

Так, например, Индонезия, где проживают около 185 миллионов мусульман, т.е. больше, чем в какой-либо другой стране мира, не является специфически исламским государством. В основе ее государственности лежат знаменитые пять принципов «Панча шила», в число которых входит вера в Бога, но не мусульманская вера как таковая и не мусульманское право. Индия, в которой проживает значительное мусульманское меньшинство, насчитывающее около 115 миллионов человек, является светским демократическим государством. В этих странах, где Ислам укоренился много столетий назад, он по-прежнему обладает неиссякаемой жизненной силой. Турецкая Республика, население которой на 98 % состоит из мусульман, уже более 75 лет официально следует принципам светского государства, что, однако, не привело к утрате религиозности гражданами этой страны. Кроме того, в светских государствах Европы, Северной и Южной Америки существует многомиллионная мусульманская диаспора. При этом, ни сами ее представители, ни их единоверцы в исламском мире, ни окружающее их, преимущественно немусульманское, население не сомневаются в том, что они являются истинными приверженцами Ислама. При существующих в этих странах условиях они имеют возможность открыто исповедовать свою веру, и некоторые из них

22

делают это даже с большим рвением, чем они или их родители делали это раньше в своих родных странах, в конституциях которых Ислам закреплен в качестве государственной религии.

Таким образом, тот факт, что мусульмане могут оставаться верными своей религии и вне специфически исламского государства, в настоящее время подтверждается уже самим практическим опытом.

Вопрос о том, может ли мусульманин, проживающий на территории, управляемой немусульманами и неподвластной шариату, оставаться там длительное время или же, следуя требованиям религии, он должен совершить переселение (хиджра) в страну с исламской формой правления, уже обсуждался в истории в связи с крестовыми походами и Реконкистой – возвращением исламской Андалузии под власть христиан. В ханафитской школе права господствовало мнение, что при таких обстоятельствах эмиграция не является обязательной, так как можно оставаться мусульманином в полном смысле этого слова и вне исламской страны. Шафиты придерживались такой же точки зрения, с оговоркой, что верующие при этом должны иметь возможность открыто исповедовать свою веру и беспрепятственно выполнять свои религиозные обязанности. Следовательно, по мнению части авторитетных мусульманских правоведов прошлого, ничто в принципе не препятствует приспособлению мусульман к условиям жизни в государстве, не имеющем специфически исламского устройства.

Кроме того, в исторической реальности мусульманских стран никогда не складывалось такого положения, при котором политические структуры и действующее право во всех деталях определялись бы исключительно нормами Ислама. Отчасти под эгидой Ислама продолжали существовать различные по своему происхождению доисламские модели государственного устройства. Достаточно напомнить о восприятии мусульманами в ран-

ний период развития Халифата существовавших до Ислама форм провинциального управления или о сохранении различных видов местного обычного права. Нередко правители либо ученые-правоведы в дополнение к нормам, являвшимся религиозными установлениями, формулировали свои правила, которые в меру разумения их авторов отвечали потребностям времени, общего блага, соображениям политической целесообразности или же их собственным интересам, то есть фактически имели светское происхождение. Кроме того, в истории мусульманского мира, как и в истории других стран, имела место частичная секуляризация в смысле возрастающего разрыва между вопросами религиозной жизни и вопросами государства. Одним из таких явлений было, в частности, разделение функций богослужения и ведения политических и административных дел. Точность, с которой в мусульманской правовой традиции конкретизировались функции и сфера компетенции государственной власти по отношению к подданным, также позволяет выделить в них религиозные и светские элементы.

Мусульмане в наше время вполне могут беспрепятственно жить в согласии со своей верой также и в светском государстве, не предназначенном специально для защиты исламской религии в том смысле, в каком это считалось необходимым в прошлом. Современная ситуация сильно отличается от ситуации несколькими веками ранее, при этом Коран и Сунна как в прошлом, так и в настоящем являются неиссякаемыми источниками вдохновения для свыше миллиарда мусульман планеты, а их положения актуальны вплоть до Судного Дня. Всевышний Аллах не сделал в своей религии затруднений и не может быть такого, чтобы положения религии были нереализуемыми на практике:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ تَعْسًا إِلَّا وُسْعَهَا

*«Аллах спрашивает с каждого только в меру его возможностей»* (Священный Коран, 2:286).

А раз так, то Коран и Сунну следует понимать через призму современности, а не прошлого, и с точки зрения того, насколько их положения являются выполнимыми на практике. Поэтому в настоящее время даже в тех странах, где мусульмане составляют большинство населения, следует гарантировать полное равноправие всем гражданам государства, независимо от их вероисповедания или мировоззрения, и отказаться от насаждения исламской религии с помощью государственных средств принуждения.

В современных условиях безусловный приоритет принадлежит центральному принципу Корана:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ

**«Нет принуждения в религии» (2:256)**, т.е. мусульмане должны добиваться принятия людьми истины, явленной в Откровении, исключительно путем убеждения. Лишь это отвечает истинному замыслу Аллаха в отношении религии и людей: Он хочет веро- послушания, вытекающего из свободно принятого решения, а не основанного на принуждении, и тем самым по сути неискренне- го, чисто внешнего приспособления к его требованиям. Вера, не опирающаяся на добровольность, не является верой. Поэтому сам Аллах отказывается навязывать человеку веру в себя и свою волю. Напротив, Он готов к тому, что люди отринут Его и отмах- нутся от Его заповедей. При таком подходе представляется само собой разумеющимся, что ни одно государство также не име- ет права добиваться соблюдения норм истинной религии путем принуждения.

Секуляризм государства и свобода вероисповедания неотде- лимы друг от друга. Отсюда можно сделать следующий вывод: религия в светском государстве не оказывается в проигрыше. Наоборот, мусульмане, живущие в светском обществе, являются искренними верующими, так как никто не принуждает их к сле- дованию канонам Ислама, и им нет нужды притворяться бого-

боязненными, боясь наказания со стороны государства, как это бывает в теократических исламских государствах.

При этом и в светском государстве религия может действовать путем убеждения. В настоящее время ничто не препятствует реализации основополагающих установок, содержащихся в Откровении, в рамках светской конституции. Отдельные положения ниспосланного Аллахом в Коране права не являются выражением божественных намерений как таковых: в них обозначен путь или способ, которым Аллах был намерен воплотить их в жизнь во времена Пророка Мухаммада (с.а.в.). В существенно изменившихся условиях современности долг мусульман заключается в том, чтобы продолжить этот путь или этот способ по собственному разумению с помощью процедур существующего законодательства и в согласии с потребностями сегодняшнего дня.

Отсутствие непосредственной поддержки определенной формы Ислама в светском государстве и возможность открытых дискуссий, не подавляющихся сторонниками догматического понимания религии, открывают простор для развития веры. Одновременно светское государство освобождает религию от регламентации со стороны государственных инстанций, уменьшая опасность ее использования какими-либо силами для достижения своих политических интересов. Это создает более благоприятную почву для развития религии и ее способности гибко реагировать на меняющиеся условия, чем климат репрессивной унитарности, пусть даже и обоснованный благими намерениями. Таким образом, светское государство открывает более широкие перспективы и для последователей Ислама, позволяя им отвечать на самые актуальные требования своей религии так, как они считают нужным.

## **ДУХОВНАЯ ВЛАСТЬ**

Исторически лидером российских мусульман является руководитель института Духовного управления мусульман. В данном плане этот институт, который (под разными названиями) на протяжении нескольких веков выступал организационным каркасом духовной жизни мусульман России, следует расценивать как воплощение духовной власти российского Ислама. Можно сказать, что с течением времени институт Духовного управления стал внутренним, сакральным халифатом российских мусульман. А его глава – духовным халифом или амиром аль-муминин российской уммы. Осознание богословской природы института Духовного управления мусульман позволяет по иному взглянуть на многие современные проблемы российских мусульман. Существующая ныне раздробленность данного института, выраженная в наличии нескольких независимых друг от друга духовных управлений, следует считать недопустимой. Исламские лидеры страны при поддержке простых верующих должны приложить максимум усилий к восстановлению организационного и канонического единства российских мусульман.

## **ИСЛАМ И МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ**

Концепция мультикультурализма стала одним из основных концептуальных оснований сосуществования религиозных сообществ в современных государствах в соседстве с другими культурными группами. Данная концепция в тесной связи с принципом светского государства оказывается той самой интегрирующей идеологией, позволяющей мусульманам наравне с другими гражданами участвовать в общественной, политической и экономической жизни своих государств.

Наиболее яркими примерами реализации в Российской Федерации политики мультикультурализма можно назвать идею преподавания в средней школе основ религии и присутствие священнослужителей разных религий в армии и тюрьмах. Но самое главное проявление возвращения религии в общество происходит на низовом уровне, и главное свидетельство тому – резкое и многократное увеличение в стране религиозных общин. На фоне этого стремительного роста числа религиозных общин российское государство, естественно, активно взаимодействует с ними, содействует реализации их целей. Примеров тому огромное множество.

Сегодня государство пытается выработать такой путь взаимодействия с религиозными организациями, который бы обеспечивал стабильность общества и безопасность граждан. Именно поэтому государство совершенно справедливо не оказывает поддержки различным деструктивным религиозным направлениям, которые чаще всего проникают к нам из-за рубежа.

Таким образом, мусульмане должны прилагать все усилия, чтобы включиться в общественную жизнь стран, где бы они ни проживали. Мусульмане являются одной из групп, которые больше всех заинтересованы в том, чтобы ценности разумной демократии были реализованы в полной мере и исламское население продолжило на равных правах участвовать в общественной жизни современного государства.

Хотим мы того или нет, но сейчас мы живем в обществе культурно разнообразном, в котором каждый человек имеет право на свою личную жизнь и свободу убеждений. Порой эти убеждения не только не совпадают с мусульманской точкой зрения, но даже и противоречат ей. Однако, если эти убеждения не ведут к прямому вмешательству в жизни мусульман и реализацию их права на исповедания своей религии, то мусульмане должны признавать суще-

ствование иной точки зрения как естественное положение вещей.

Современный мультикультурный мир представляет собой ситуацию конкурирующих идеологий, в которой можно победить не с помощью грубой силы агрессии или же, наоборот, полного изоляционизма, а с помощью адекватной гуманной идеологии. Главная сила современного Запада заключается сейчас уже не в наличии ядерного оружия или другой военной техники. Главное оружие западных стран это их идеология. Грубое применение силы руководством некоторых европейских и американских стран на других континентах уже сейчас не вызывает поддержки среди населения их стран, даже наоборот. Запад побеждает сейчас на «восточном» фронте благодаря СМИ, развитию новых медиа, киноиндустрии и литературе. Уже давно никого не удивляет, что мусульмане в государствах Европы и Америки порой чувствуют себя гораздо комфортнее, в том числе и в возможностях практиковать свою религию, чем в своих родных мусульманских странах. Многие мусульмане стремятся оказаться в больших демократических странах именно потому, что их привлекает особое чувство свободы и ощущение способности изменить свою судьбу, которое они получают, оказавшись там.

Чтобы Исламу стать конкурентоспособной идеологией в нашем многокультурном мире, необходимо решение как глобальных вопросов развития образования и науки, так и вполне себе бытовых. Хотя бытовые вопросы зачастую имеют не менее глобальное значение. Поэтому через СМИ и другие каналы распространения информации лидерам уммы необходимо рассказывать о здоровом созидательном зерне Ислама не только далеким от нашей религии людям, но и самим мусульманам. Исламское просвещение должно быть направлено не только вовне, но и прежде всего вовнутрь. Суметь грамотно сочетать традицион-

ные ценности и модернизационные процессы – вот главная и наиболее актуальная цель нашей уммы. Нам необходимо сохранить свою религию и образ жизни, но при этом развивать светскую науку и технологии.

Необходимо в исламской религии искать и культивировать те характеристики, которые станут локомотивом движения вперед для исламского мира. В свое время европейский протестантизм стал основой развития капитализма, японская этика после поражения во Второй мировой войне сделала Японию ведущей мировой державой. Если посмотреть историю всех наиболее успешных современных государств, то источник их прорыва, как правило, будет иметь глубокие идеологические, зачастую религиозные, мировоззренческие корни. Таким образом, и в Исламе мы должны найти все основания, которые приведут нашу умму к процветанию. Именно конкурентное предложение может превратить Ислам в современном многокультурном мире в востребованную и успешную идеологию.

Так как сегодня присутствие мусульман в западном обществе стало реальностью, то необходимы новые модели взаимодействия. Мирное и взаимовыгодное сосуществование возможно лишь в рамках мультикультурализма и интеграции мусульман в общество, в котором они проживают. Либерально-демократическая и гражданско-правовая конструкция Западного общества вполне позволяет этому сбыться. Что же касается адаптационных особенностей Ислама, то они уже практически были реализованы исторически. Ислам, возникший на территории Хиджаза, смог утвердиться первоначально на всей территории Аравийского полуострова, а затем в Юго-Восточной и Средней Азии, Южной Европе и Африке, и это несмотря на существенные различия между культурой арабов и народов, с которыми они взаимодействовали. Универсальные адаптационные спо-

собности Ислама позволяют мусульманам интегрироваться с практически любым обществом и культурой. В результате межкультурного взаимодействия с соседними народами обнаружилась многогранность Ислама, произошла его этническая и культурная диверсификация. Ислам не направлен на ассимиляцию народов и культур, с которыми он соприкасается. Наоборот, он направлен на взаимообогащение.

## ЗАБЛУЖДЕНИЯ О ХАЛИФАТЕ

### ИСЛАМСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Что означает термин «исламское государство»? Теократию? Структуру власти, иерархию во главе с «наместником Бога на земле»? Ни в коем случае! Это станет приданием Аллаху со товарищей, а основой религии Ислам является таухид (единобожие). Халиф – это наместник или исполняющий обязанности Пророка (с.а.в.)! Он является гарантом соответствия повседневной жизни мусульман последнему божественному Посланию – Священному Корану. Однако главе мусульман-суннитов, в отличие от католического Запада и шиитского Ирана, не предписывается необходимость легитимизовать (обосновывать) свою власть религиозным авторитетом. Это устаревшая форма государственной идеологии мусульманских стран. Понимание единства мусульман в форме халифата приводит к навязыванию искаженного, неправильно-го понимания Ислама в виде «мирового жандарма», «мирового пугала», воспринятого с Запада. Распространение, приглашение и обучение Исламу с началом эпохи колониализма самими мусульманами стало связываться с политической властью над ними. Разве это истинный Ислам? Попробуем определить, где та грань, которая отделяет Ислам в виде личного «хидаята» (ведения по прямому пути), поклонения Всевышнему, от Ислама в виде «палки», оружия всех деспотов и тиранов во все времена? Наверное – в смещении целей и намерений...

В соответствии с хадисами о халифате, сунниты считают, что халифат Праведных халифов продлился 30 лет, после окончания которого начался период «сомнительного» халифата, халифата «по-необходимости», построенного людьми. Его начало связано с уму непостижимым кровопролитием – мусульмане начали массово убивать друг друга, и вся его история связана с борьбой за

власть и влияние. К концу XIX века декларируемая и реальная власть халифа абсолютно разошлись. Превратившись в «короля без королевства», халиф стал лишь марионеткой в руках мировых держав – в то время Англии и Франции.

Таким образом, существует 2 вида халифата: пророческий и конъюнктурный (политически необходимый). Халифат, начавший свою историю после переселения (хиджры) Пророка Мухаммеда в Медину, связан с двумя присягами (бай'ат) в 'Акабе, когда сначала 12 (в 621 г.), а потом 75 (в 622 г.) мединских семей добровольно приняли Ислам. С этого времени началось распространение Ислама в Медине. Переселение в Медину и создание халифата было вызвано физическим давлением на Пророка (с.а.в.) в Мекке. Однако Мединское государство создано не по причине необходимости создания властной пирамиды во главе с Пророком (с.а.в.). Присяга в то время представляла собой простое принятие Ислама. Именно поэтому ее давали и женщины.

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِينَكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعِيهِنَّ وَاسْتَعْفِرِي لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

*«О, Пророк! Когда придут к тебе верующие женщины, присягая тебе в том, что они ничего не будут придавать Аллаху в со товарищи, и не будут красть, прелюбодействовать или убивать своих детей, и не будут приводить лжи, измышляя ее пред своими руками и ногами, и не будут ослушиваться тебя в одобряемом, то прими их присягу и проси для них прощения у Аллаха, ведь Аллах – прощающий, милосердный!» (60:12).*

Главным отличием пророческого халифата является добровольный, договорной характер. Например, перед возможной битвой в Худайбии Пророку (с.а.в.) вновь была принесена присяга, он был выбран предводителем. В отличие от обычной власти халифат основан на договоре ('ахд), взаимном согласии. Современное же политическое управление, также как современная халифатистская политическая идеология, существуют за счет поддержки, демонстрации силы (нуса). Противоположны цели... Первое – естественное желание блага, связанное с индивидуальным ощущением истины и справедливости. Второе, как правило, эгоистичное желание, имеющее собственные (как правило, догматизированно-антиправительственные) планы.

Механизм присяги является вариантом современных выборов. После смерти Пророка (с.а.в.) при избрании халифа было лишь несколько самых авторитетных сподвижников, претендующих на должность главы мусульман. Сначала они определялись с лидером между собой и присягали ему, после чего все остальные сахабы и ансары приносили присягу.

Халиф – это представитель, преемник, наместник того, кто был до него. Это слово встречается в Коране в нескольких местах. Вот несколько примеров:

هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ فَمَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ وَلَا يُرِيدُ الْكَافِرِينَ كُفْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِلَّا مَقْتًا وَلَا يُرِيدُ الْكَافِرِينَ كُفْرُهُمْ إِلَّا خَسْرًا

**«Он – тот, кто сделал вас наместниками на земле; кто был неверным – против него его неверие; неверие увеличит для неверных у их Господа только ненависть; неверие увеличит для неверных только убыток!»** (35:39). Здесь говорится, что мусульманская умма станет представлять все остальные народы перед Аллахом.

وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ فِتْنٍ مِّمَّاتٍ رَبِّهِ أَزِيدُ لَيْلَةً وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُفْ فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ

**«И обещали Мы Мусе тридцать ночей и завершили их десятью. И свершился срок Господа твоего в сорок ночей. И сказал Муса своему брату Харуну: «Заступи меня в моем народе и устрой порядок и не следуй по пути распространяющих нечестие» (7:142).** Халифат (хияляфа) означает временную замену, исполнение обязанностей Пророка.

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ  
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا  
يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

**«Обещал Аллах тем из вас, которые уверовали и творили благие деяния, что Он оставит их преемниками на земле, как оставил тех, кто был до них, и утвердит им их религию, которую избрал для них, и даст им взамен после их страха безопасность. Они будут поклоняться Мне, не присоединяя ко Мне ничего в сотоварищи. А кто после этого окажется неверным, те – распутники!» (24:55).**

«Обещанный» халифат – это обещание наместничества каждого отдельного человека, и не относится к государству и правителю, поскольку здесь идет обращение к людям без различия по полу, а женщина не может занимать пост халифа в государстве. Таким образом, халифат – это ответственность (крепкий иман), возложенная на всех людей. Слово «халиф» в большинстве случаев применяется именно в общем смысле, по отношению ко всем людям. О том, что на человека возложена большая ответственность, говорит следующий аят:

إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا  
وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا

*«Мы предложили залог небесам, и земле, и горам, но они отказались его понести и устрашились его; понес его человек, – ведь он был притеснителем, неведающим» (33:72).* Человеку был дан «аманат» (залог). Его власть как «халифа» на земле не связана с его личными неотъемлемыми качествами, а делегируется, доверяется ему свыше.

О том, что последующий «противоречивый» халифат будет полон раздоров, есть хадис Муслима. Абу Хазим сказал: «Я сидел рядом с Абу Хурайрой 5 лет и слышал, как он передает от Пророка (с.а.в.), сказавшего: *«Сынами Исаиля руководили пророки. Каждый раз, когда погибал один пророк, его замещал другой пророк. Ну, а после меня пророка нет, а будут лишь халифы. И будет их много».* Они спросили: «И что ты прикажешь нам?» Он сказал: *«Оставайтесь верными присяге по очереди – от первого к последующему. И отдавайте им должное. Ведь Аллах спросит их о пастве, переданной им».* Наконец, о сущности праведного халифата говорит диалог ‘Умара ибн Хаттаба и известного сахаба Сальмана аль-Фариси, переданный в двух риваятах. Салман говорит, что праведный халиф не берет больше чем необходимо, он берет по минимуму.

Некоторые заблудшие группы называют весь современный мир «Дар аль-куфр» для объяснения необходимости «реисламизации», повторения миссии Пророка Мухаммада (с.а.в.), связанной с Меккой. Если создание государства в то время было результатом притеснения мекканских многобожников, то сегодня люди знают об Исламе, он является образом жизни миллионов, более миллиарда человек. В данном заявлении можно найти следующие противоречия:

1) Если Мекка и Медина являются «Дар аль-куфр» и «Дар аль-харб», тогда хадж совершается в «Дар аль-куфр». Где же тогда «Дар аль-иман» или «Дар аль-Ислям»? Халифатисты, как ранее

хариджиты, утверждают, что нет возможности уйти от «Дар аль-куфр» методом переселения. Но про возможность избавления от давления при помощи переселения есть аят:

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي آلِهِمْ قَالُوا فِيهِمْ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي  
الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ  
مَصِيرًا

*«Тем, кого упокоят ангелы причинившими несправедливость самим себе, они скажут: «В каком положении вы были?» И скажут они: «Мы были слабыми на земле». Они скажут: «Разве не была земля Аллаха обширной, чтобы вам переселиться в ней?» У этих убежище – геенна, и скверно это пристанище!» (4:97).*

2) Разделение мира на «Дар аль-куфр» и «Дар аль-Ислям» было справедливым в Средние века, когда происходили жестокие межрелигиозные войны. Сегодня существует намного больше заинтересованных сторон и трудно определить, кто прав. Разделение мира на противоборствующие части – это бессмысленное растрачивание сил мусульман. Для достижения согласия в этой сфере необходимо согласованное мнение уммы («иджма‘»), состоящее из несомненных выводов незаинтересованных сторон, а не мнение отдельных политических партий или сект.

3) Все заявления халифатистов – путь хариджитов, которые отрицали мир и боролись против всех. Именно они первыми стали говорить о том, что у правителя-немусульманина подданные не могут быть мусульманами. Но такое мнение ведет только к возникновению конфликтов и кровопролитию в обществе.

4) Ислам не вменяет мусульманам в обязанность противопоставление территорий. Как же тогда члены заблудших групп сами живут в «Дар аль-куфр»?

5) Они умышленно хотят внушить мусульманам одну мысль: взаимоотношения мусульман и немусульман сводятся к вой-

не, а не к миру, да'вату или хидаяту (следованию по праведному пути). Но это ошибка, порождающая разнь между самими мусульманами!

6) Сегодня там, где живут мусульмане, действуют принятые ими законы и правят избранные ими правители. Исполняются все предписанные исламские обряды. Как можно назвать эту землю «Дар аль-куфр»?

7) Халифат, создаваемый какой-либо политической партией, будет единоличной властью. Это видно из конституции, по которой снять халифа сможет лишь совет, назначаемый самим халифом. Это противоречит главному условию власти в Исламе – инструменту под названием «шура» («совет»). Создание даже этого государства, если даже оно будет возможно в какой-либо форме, потребует огромных усилий. А это прямо противоречит аяту:

شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ  
مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ  
الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

***«Месяц рамадан, в который ниспослан был Коран в руководство для людей и как разъяснение прямого пути и различения, – и вот, кто из вас застанет этот месяц, пусть проводит его в посту, а кто болен или в пути, то – число из других дней. Аллах хочет для вас облегчения, а не хочет затруднения для вас, и чтобы вы завершили и возвеличили Аллаха за то, что Он вывел вас, – может быть, вы будете благодарны!» (2:185).***

Таким образом, праведный халифат – это обещание Аллаха для тех, кто совершенствует свою веру хорошими делами. Это порядок, который был ниспослан Пророку (с.а.в.), и, согласно хадису, он будет возвращен. Однако войной и разрушением светских

мусульманских государств добиться этого нельзя. К сожалению, некоторые люди самовольно берут на себя эту божественную миссию, не замечая и не понимая, что война приводит лишь к войнам и экономической разрухе территории, населенной мусульманами. Приход Махди и праведного халифата действиями заблудших халифатистов не приближается. Напротив, их действия только вредят Исламу и мусульманам.

Заблудшие группировки говорят, что целью создания халифата является достижение единства мусульман. Якобы суть существования должности халифа – всеохватность уммы. Однако сегодня существуют разные мусульманские нации. Поэтому реальное единство связано не с политической централизацией, а в культурных связях. Власть же в пропагандируемом халифатистами государстве будет принадлежать только определенной группе, фанатично следующей своему особому, сектантскому пониманию Ислама. Это с неизбежностью приведет к созданию другой независимой от них группы, которая получит реальную поддержку какой-либо части населения. Начнется конфликт и кровопролитие!

Итак, религиозные тексты (Коран и Сунна) не формулируют какой-либо определенной государственной модели. Первая по времени модель государственного устройства мусульман – это халифат. Консультативное свойство исламского государства делает его очень похожим на современные демократические режимы мусульманских стран. Халифат мусульман никогда не был централизованным унитарным государством. Он делился на обладающие автономией вилайяты (провинции или области). Форма халифата в культурном, экономическом и политическом измерениях напоминает форму объединения стран Европы – Европейский союз. Таким образом, для мусульманских стран путь к халифату – это развитие взаимных контактов в различных сферах.

Когда сегодня заблудшие группы говорят о желании построить исламское государство, они хотят только власти и чтобы их боялись соседние страны. Они меньше всего хотят, чтобы там были законы, уважающие Ислам, мусульмане спокойно жили и исполняли религиозные нормы, религиозные меньшинства не преследовались, в соответствии с кораническим правилом «нет принуждения в религии» (2:256). Мусульмане, для которых размышление не чуждо, должны сделать выбор, выбор, показывающий меру их понимания религии как правила, соблюдение которого приводит верующего человека в Рай.

## **ЗАБЛУЖДЕНИЯ В МИРОВОЗЗРЕНИИ ХАЛИФАТИСТОВ**

### *Истоки идеологии*

Истоки идеологии современного политического халифатизма лежат во влиянии социалистической революции и идеологии большевиков на арабов, «ниспровергателей» и наследников великой Османской империи. Главную проблему мусульман, так же как большевики, партия халифатистов увидела в «отсталом» мировоззрении эксплуатируемых (унижаемых), отсутствии исламской политической идеологии, которая поможет свергнуть «иго» бесстыжих эксплуататоров. С «легкой руки» основателя партии «Хизбу'т-тахрир аль-ислами» Т. Набхани было сформулировано теоретическое обоснование замены традиционных ценностей Ислама на прагматичные, материалистичные, дискриминационные. Согласно этой идеологии, никто, кроме Пророка (с.а.в.), не занимался призывом к Исламу в «мекканский период» пророческой миссии. Только сам Пророк (с.а.в.) взвалил на себя эту тяжелую ношу, а заключалась она, как оказалось, в распространении идеи о необходимости тайной организации и захвате власти. Таким образом, в XX веке некими «новыми арабами» были поли-

тизированы, приспособлены под конкретные политические цели первые тринадцать лет пророчества Мухаммада (с.а.в.). После этого заработал конвейер – в Коране и Сунне стали находиться аяты и хадисы о халифате, при помощи которых халифатисты до сих пор пытаются обосновать свои заблуждения.

Это довольно ущербное для Ислама и мусульман понимание. Оно искажает истину. Каким знанием обладают современные халифатисты для того, чтобы заменить традиционное понимание Ислама искусственным и узким смыслом выдуманной политической идеологии? В их представлении существует рационализировано-догматизированная теория о некоем вожде и политической идее. Их вождь по определению «справедлив», поскольку его целью якобы является пробуждение уммы при помощи политической пропаганды.

### *Сущность «Хизбу’т-тахрир аль-ислами»*

Партия халифатистов отстраняет своих молодых членов от знаний. Среди них господствует точка зрения о том, что занятие ‘акыдой (вероубеждением) отклоняет от требуемого в трагический период отсутствия халифата пути. Ее члены не изучают произведения известных хадисоведов, муфассиров и других исламских ученых. Более важным для них является донесение партийной культуры в массы и обучение европейским методам политического давления (стачки, демонстрации, публичные провокации и т. д.) на власть. Самое главное, по их мнению, это партийная культура, навязывание идеологии и искажение понятия «мусульманин». Они рассматривают всех мусульман как бестолковых, нуждающихся в исправлении детей (абсолютно сектантская черта). По их мнению, научный взгляд на мир принимать недопустимо. Те же, кто защищается при помощи научных аргументов, стали жертвами христианской колонизаторской мысли<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> «Ат-Такаттуль аль-хизби», С. 42.

Если у кого-то будет желание узнать больше об Исламе, то ему посоветуют поступить в медресе, а не в исламскую политическую партию<sup>29</sup>! У них нет авторитетов из числа ‘алимов, потому что для них не имеют значение «детали», описываемые в Священном Писании. Их политические акции заслоняют назидания (ва’аз) в мечетях, касающихся воздаяния последнего дня (ахырата). Сторонники халифата не берут на себя ответственность по обучению религии. По их мнению человек становится культурным благодаря собственным мыслям и суждениям. Он набирается опыта и формирует вокруг себя атмосферу, но не при помощи знания<sup>30</sup>. Они не признают официальные мусульманские институты и воздерживаются от оценки каждого отдельного мусульманина. Они против участия в официальных духовных учреждениях (становиться факихом или муфтием – это искажение).

Подобное понимание Ислама приводит к следующим печальным последствиям:

1) **невежеству**. Группа халифатистов не заботится о путях повышения уровня знаний, особенно в области шариата. Они возлагают эту миссию на медресе, а своей задачей ставят только формулировку выгодных им мыслей, суждений и воплощение их на практике. Поэтому эта группа сталкивается с постоянной критикой со стороны мусульманских ученых, поскольку любые утверждения в первую очередь требуют глубоких, а не поверхностных и спекулятивных знаний;

2) **бескультурию**. Если даже светские и советские режимы отдавали дань уважения образованию, то в чем тогда заключается суть партийной культуры халифатиста? В отсутствии знаний об Исламе и мусульманской культуре?

3) **политизированности и следованию бездуховности (цель для них всегда оправдывает средства)**. Группа получает про-

<sup>29</sup> См.: «Дусия» ... И‘дад «Хизб ут-тахбир», С. 194.

<sup>30</sup> «Манхадж хизб... фи тагайур», С. 28.

свещение только от таких сфер, как политика. Получение знаний им чуждо. Они ошибочно считают, что знание не приводит к правильному пониманию политических событий.

Халифатисты отличаются от других групп мусульман. Просвещение к их обязанностям не относится. Ислам для них – всего лишь декларируемый демагогический принцип, а не образ жизни. Для них принципиальным является лишь вопрос о власти. Они хотят повысить политический статус мусульман, рассматривая всех правителей своими «лекалами» (измерительными приборами), но на самом деле, постоянно попадая в ленты новостей, они укрепляют негативное, вульгарно-упрощенное понимание Ислама!

### *Искажение акыды (вероубеждения)*

#### **Основные положения заблудшей группы:**

1. Существование, жизнь, человек изучаются специальными науками. Человек не состоит из двух разных частей – материи и души. Душа – это функция тела для соединения с Аллахом. Это не некая «тайна жизни». Это только материя;

2. Опора в акыде только на то, что может познать разум.

Партия утверждает: «Исламская акыда основана на разуме. Её, также, как и веру в Аллаха и пророчество, постигают умом. Форма того, что нельзя познать умом, есть уже в разуме»<sup>31</sup>.

В их книгах говорится: «Необходимо верить только в то, что подтверждается разумом и священными текстами, понимание которых ограничивается им (т.е. разумом). У того, кто не удовлетворяется этими формами, вероубеждение неверно»<sup>32</sup>.

#### **Опровержение:**

1. Утверждение халифатистов о том, что душа – это материя, опасно! Это заимствование из марксизма. Оно выводит душу из

<sup>31</sup> «Низам аль-ислям», Т. 6. С. 73–74.

<sup>32</sup> Радд ‘аля «Хизб ут-тахрир», С. 4.

личностной, специфичной категории. Остается лишь ее внеличностная, то есть мыслительная и потребительская природа. Существование в виде разума – это метод познания мозга при помощи разных практик, основываясь на ранее полученной информации. Существование в эгоистической форме – это претензии (гарант). Разумная часть души формирует мировоззрение, а эгоистичная выступает с претензией на исключительность, на исламскую жизнь в узком смысле! Нет исламского осознания души как некой субстанции, вводимой в тело Всевышним. Для них это рациональное постижение связи с Аллахом. Партия проецирует материальную консистенцию на духовную для обоснования идеи построения исламского государства<sup>33</sup>.

2. Халифатисты уделяют усиленное внимание к разуму в вероубеждении. Божественные аргументы для них ничего не значат без проверки разумом на прочность. Они считают, что необходима обязательная проверка всех хадисов мутавафир на разумность. Разум, по их мнению, это некая форма, отделившаяся от божественной сущности шариата. Но это ложное понимание Ислама!

Довод шариатских текстов при сравнении совершеннее рациональных доводов партии халифатистов. Как же их сомнения помогают вере и слову Аллаха? Нет в них правды!

3. Эта группа заметила, что духовенство не уделяет должного внимания акыде. Халифат был предложен лидеру исламской революции Хомейни. По этой причине, видимо, эта партия не против искажения сунны шиитами. Она хвалит книгу Хомейни «Исламское правительство», где говорится, что имамы лучше ангелов и пророков<sup>34</sup>.

4. Группа, которая отрицает воспитание, заставляет мусульманина, который попал в их секту, отрицать важнейшие добродетели Ислама.

---

<sup>33</sup> Там же, С. 4.

<sup>34</sup> Там же. С. 8.

5. Отказ от получения истинных знаний об Исламе означает, что заблудших не беспокоит распространение многобожия и неверия среди людей.

### *Ошибка политической доктрины*

#### **Основные положения заблудшей группы:**

1. Партия утверждает, что от государственной политики смысла нет, кроме как противопоставление себя миру. Все современные политические события партия описывает как пасование, проявление трусости перед ведущими государствами. Будущий халифат, по их мнению, будет вести постоянную захватническую войну со всеми соседними странами. Эта линия на противостояние со всеми, в том числе с несогласными с ними мусульманами, началась со времени основания партии<sup>35</sup>.

2. Партия сделала своим принципом отдаленность от медресе и воспитания<sup>36</sup>.

3. Группа составила «Устав», состоящий из более чем 100 пунктов. Его положения:

А) В исламском государстве будет много партий, являющихся путями во власть (пункт 21);

Б) Глава государства будет единственным, кто будет заботиться о бедных (пункты 4 и 22).

В книгах партии говорится: «Халиф должен заботиться о коллективе, о его правах, а не о правах каждого в отдельности»<sup>37</sup>.

4. Партия ошибочно считает, что политика – это единственный путь исламского да'вата<sup>38</sup>. По их мнению, отдельный человек не понимает сути политической организации и становится лишь

---

<sup>35</sup> «Мафахим сийасиййа ли «Хизб ут-Тахрир», С. 90, 97, 116, 124.

<sup>36</sup> «Ат-Такаттуль аль-хизби», С. 42.

<sup>37</sup> «Ад-Дауля аль-исламиййа», Т. 7, 2002. С. 143.

<sup>38</sup> См.: «Нукта интиляк фи «Хизб ат-Тахрир», С. 10.

одной личностью из множества других, так как многие не понимают значение политической организации и политических связей. Для «правильного» мировоззрения необходимо прояснить, что такое политическая идеология, но только после того, как произойдет личностное и мыслительное размягчение (инсыхар)<sup>39</sup>. То есть партия умышленно старается ввести человека в заблуждение, войти к нему в доверие, и лишь после этого навязать ему свой антиисламский образ мыслей.

5. Партия говорит, что только политические действия для неё приоритетны: «Сегодняшнее время для уммы – время мировоззренческой революции... А это возможно осуществить только политическими методами. Это суть идеологии (хаджар аль-завийа) в действии»<sup>40</sup>.

Партия делает политику обязанностью, умышленно называя ее «исламским» долгом: «У каждого общества существует две стены, которые отгораживают их от мира – вероубеждение (мировоззрение) и организация, которая может изменить связи между людьми и восприятие ими жизни. Если надо исправить общественные связи, то необходимо разрушить внешние стены. Неизбежен упор на мировоззрение и присоединение к борьбе мыслей. Неизбежно произойдет мировоззренческая революция, которая приведет к политической, которая изменит правящий режим и отношения между людьми. Поэтому главное – это распространять политическую идеологию, которая сформирует международную политику, а также объяснять, что происходит в разных частях земли, исходя из своей методологии»<sup>41</sup>. Из этих слов видно, что халифатисты озабочены лишь пропагандой собственных политических идей. Им нет дела до

---

<sup>39</sup> См.: Там же. С. 12.

<sup>40</sup> См.: Там же. С. 14–15.

<sup>41</sup> «Ад-да‘ва аль-исламийя фарида шар’ийя ва дарура башарийя», С. 97.

истинного Ислама и мусульман, среди которых они собираются произвести свою «мировоззренческую революцию», осмеливаясь приравнять себя к Пророку Мухаммаду (с.а.в.)!

### **Опровержение:**

1. Взгляд партии близок к пониманию, основанному на консервации. Для закрепления этого устаревшего понимания выпускаются многочисленные книги. Другие книги пишутся об исламском порядке в их понимании. Выпускаются новые книги о будущем «исламском» государстве с анализом политики столетней давности!

2. В политике партия сосредоточивается только на вопросе о власти, опуская сферу воспитания и социальную сферу, объясняя это тем, что главное – это политическое мышление. Первая и последняя забота партии – метод взятия власти.

3. Партия утверждает, что внимание к медресе и воспитанию – это ее принцип. Однако сама считает, что политика должна отбросить (отделить) воспитание и образование от общества!

4. Партия делает упор на политическое окультуривание, пропаганду. Ее политический взгляд должен прояснять текущие события как в регионах, так и между государствами.

5. Партия, по мнению халифатистов, нужна для единства мусульман. И одновременно они считают возможным существование нескольких исламских партий. Аллах сказал:

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

***«Держитесь за вервь Аллаха все, и не разделяйтесь, и помните милость Аллаха вам, когда вы были врагами, а Он сблизил»***

*зил ваши сердца, и вы стали по Его милости братьями! Вы были на краю пропасти огня, и Он спас вас оттуда. Так разъясняет вам Аллах Свои знамения, – может быть, вы пойдете прямым путем!»* (3:103). Не нужно партий, разделяющих мусульман. Этого нет в шариате.

6. То, что халифу одному дано право принимать законы, противоречит высказыванию Пророка (с.а.в.): *«Нет подчинения для создания в послушании Создателю»*<sup>42</sup>.

## ЗАБЛУЖДЕНИЯ ВО ВЗГЛЯДАХ

Ахляк (правильные нормы поведения) – это то, что, наряду с институтом «шуры», ограничивает правителя в Исламе. Он всегда являлся инструментом, отличающим мусульман и Ислам. В современное время многие выше него стали считать «великие идеалы».

### *Личность основателя*

Один из его шабабов (молодчиков) назвал Такиюддина ан-Набхани «муджтахидом мутлак», то есть имеющим право на единственно верный вывод во всех сферах. Однако в его время не было ни одного шейха или улема, который дал бы ему эту оценку. Он был лишь одним из числа «ахль аль-хадис» (людей предания) и знатоков фикха. Книги, написанные им, также не свидетельствуют о таком высоком положении автора. «Муджтахидом мутлак» в свое время был назван, например, имам ан-Навави, который знал из Корана и сунны все, что касалось общих и частных выводов, объединения, объяснения, насх и мансух, сунну мутавафир и не являющуюся таковой, хадисов муттасаль и мурсаль, сильные и слабые способы передачи, знал арабский язык и наху, высказывания улемов из числа сахабов.

---

<sup>42</sup> «Му’джам кабир ат-Табарани», Ч. 18, С. 170. Хадис № 3696.

## *Идеология в действии*

### **Основные положения заблудшей группы:**

1. Группа халифатистов сократила да'ват только одной его сферой – сферой мысли, упустив духовную сторону и сферу этики (ахляк).

Основатель партии описывает ахляк как один из приказов Аллаха, а не как нечто, чем обладает человек наравне с такими человеческими чертами, как поведение (халякат) или доверие (садакат).

Он говорит: «Мы не призываем к ахляку. Ахляк – это результат выполнения приказов Аллаха. Он является частью акыды, применения Ислама в общем режиме. В призыве к ахляку центральное место занимает бытовое понимание Ислама, далекое от понимания в форме общности или силы отпора»<sup>43</sup>. После дальнейших рассуждений об этом автор продолжает: «Ахляк – часть не общего, а личного противостояния. Поэтому общность улучшается не ахляком, а исламскими мыслями, исламскими законами, созданием исламской структуры (организации)»<sup>44</sup>.

Халифатисты сосредоточиваются также на таком понятии, как сплоченность в группу сектантского типа для ведения политической пропаганды для захвата власти. Доказательство у них якобы следующее: «Пророк (с.а.в.) призывал к Исламу в Мекке и был подвержен нападениям и унижению со стороны лицемеров. Он ничего не делал для избавления себя от этого. Так, в Каабе продолжали стоять идолы и про него не говорили, что Пророк (с.а.в.) примирился с ними. Просто у них отсутствовало понимание Бога. Он отстаивал их мечты и действия с опорой на разум. Однако, когда в Его руках оказалось управление, государство, он завоевал Мекку и уничтожил идолов и другие признаки язычества. Для их уничтожения уже не нужна была груп-

---

<sup>43</sup> См.: «Низам аль-ислям», С. 130.

<sup>44</sup> См.: Там же, С. 135.

па. Он сам нес призыв. Группы возглавляют призыв до создания государства»<sup>45</sup>.

Партия избрала преимущественно рациональный путь, но одновременно отказалась от метода науки. Основатель партии сказал: «Естественные науки – это часть общего образования, одно из множества мировоззрений. Образование не нуждается в научном подтверждении, но оно не может обойтись без рационального метода. Поэтому нельзя взять основой для размышления научный путь, а только рациональный, умопостигаемый»<sup>46</sup>. Но рациональный метод является частью научной методологии. Без опоры на подтвержденные опытами научные данные часто делались ложные умозаключения. Например, «летающая стрела находится в покое, не движется»; «бегун никогда не догонит лягушку, так как пока он добежит до нее, она успеет уйти дальше, и так до бесконечности».

2. Партия стремится подменить собой всю умму.

Хизбу'т-тахрир хочет, чтобы вся умма подчинилась ей, так как он опирается на «разум», «рациональность». Халифатисты говорят: «Поэтому необходимо, чтобы партия создала умму. Она станет абсолютным авторитетом с помощью нашей партии. Партия должна стать принципом, вождем для уммы. Она несет его да'ват (призыв, приглашение). И этот да'ват и есть суть Ислама»<sup>47</sup>. В этих словах прослеживается тайная симпатия создателя партии к марксизму.

3. Партия стремится ограничить общественную деятельность мусульман только рамками партии.

Партия утверждает: «Партийная организация представляет высший вид организации, имеющейся в обществе... Они не понимают, что политика – госпожа!»<sup>48</sup>.

---

<sup>45</sup> Там же, С. 76.

<sup>46</sup> «Нукта интиляк ли «Хизб ут-Тахрир», 1954, С. 19.

<sup>47</sup> Там же, С. 30.

<sup>48</sup> Там же, С. 7–8.

Начиная со своего основания, партия взяла на себя политическую функцию, потому что она идет по единственно «правильному» пути – пути получения главенства над обществом, но не в привычном смысле в виде правила «то, что хорошо для общества, то хорошо для членов партии», а наоборот – «что выгодно членам партии, то нужно навязать всему обществу» (советский вариант).

Партия утверждает, что мусульмане, печатающие исламские книги, читающие проповеди, направляющие на истинный путь – отступники, так как они не стремятся к созданию халифата. Мол, без политики умма останется застывшей на одном месте: «Общества, пишущие исламские книги, распространяющие исламскую литературу, читающие проповеди и направляющие делают большую работу, но они не в состоянии направить мусульман на путь истинный»<sup>49</sup>.

Партия заявляет также, что постоянное побуждение к поклонению и необходимости следования Сунне не приводит к стремлению применять хукмы (положений) Ислама. Они утверждают: «Сосредоточение на да'вате к поклонению и Сунне не имеет связи с миссией мусульман. Невозможно этим убедить мусульман в цели, которую они должны достичь. Другое дело – в создании партий»<sup>50</sup>.

Партия считает, что проведение в жизнь хукмов Ислама – задача государства. Эта секта также не видит возможность их реализации без создания государства: «Разница между общностью, несущей призыв к умме и да'ватом исламского государства – в разных видах да'вата. Да'ват исламского государства – распространить Ислам внутри себя – полностью и всеохватно»<sup>51</sup>.

Идея развивается дальше: «Необходимо формировать свой взгляд на да'ват... который несет партия и ее группы. После это-

<sup>49</sup> «Манхадж «Хизб ут-Тахрир» фи тагаййур», С. 19.

<sup>50</sup> Там же, С. 18–19.

<sup>51</sup> Там же, С. 73–74.

го «люди да'вата» (миссионеры) станут частью уммы. Умма станет единой и неделимой с ними, и станет вся умма в большинстве действий следовать пути «людей да'вата», даже поставив их во власти»<sup>52</sup>.

Из этих слов видно, что партия претендует на исключительность своих представлений об Исламе, и считает необходимым навязать свои заблуждения всей умме через своих пропагандистов.

### Опровержение:

1. Призыв к ахляку был основой пророческой миссии Пророка (с.а.в.). Он призывал к хорошей нравственности в Мекке. Об этом свидетельствует хадис Абу Суфьяна ибн Харба, когда к нему было обращено много вопросов о Пророке (с.а.в.), он сказал в том числе: «Что он нам приказал? Сказал: *«Поклоняйтесь Аллаху единому и не примешивайте ему сотоварищей, и отбросьте все, что говорят вам ваши отцы, и правьте искренностью и молитвой, всепрощением и поддерживайте родственные связи»*<sup>53</sup>.

2. Партия концентрируется только на рациональной сфере, не уделяя никакого внимания духовной и воспитательной. Это ясно видно по их пути. Их суждения – это распространение собственных ошибочных идей с помощью политических манипуляций и политики. Группе не нужны другие действия. Главное для них – создать государство для несения да'вата в мир. Они не нуждаются в подъеме на утренний (или ночной) намаз, зикрах, молитвах, чтении Корана и остальном. Забывают члены партии о важности воспитания, которое было неотъемлемой чертой личности Пророка (с.а.в.) и асхабов. Ведь Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الْمَرْءُ  
كُفَّ اللَّيْلَ إِلَّا قَلِيلًا  
نَضْمُهُ أَوْ انْقُصَ مِنْهُ قَلِيلًا  
أَوْ زِدْ عَلَيْهِ وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا

<sup>52</sup> Там же, С. 75.

<sup>53</sup> Сахих Бухари, хадис № 7.

**«О завернувшийся в свою одежду! Проводи ночь в молитве, за исключением малой части ее – половину ночи или немного меньше, до одной трети ночи, или больше половины ночи, до двух третей ее – и читай Коран не спеша, отчётливо, следуя правилам чтения (Корана)» (73:1-4), а также:**

إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَدْنَىٰ مِنْ ثُلُثِي اللَّيْلِ وَنِصْفَهُ وَثُلُثَهُ وَطَائِفَةٌ مِنَ الَّذِينَ مَعَكَ وَاللَّهُ يُعَدِّدُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ عِلْمَٰنٌ لَّنْ لَّكَ خُصْمُهُ فَتَابَ عَلَيْكُمْ فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ عَلِمَٰنٌ أَن سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَىٰ وَآخَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ يَبْتَغُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَآخَرُونَ يُبْتَغَلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَقْرِضُوا اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا وَمَا تُقَدِّمُوا لِأَنفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ يَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرًا وَأَعْظَمَ أَجْرًا وَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

**«Поистине, твой Господь ведает о том, что ты, о, Мухаммад, и некоторые из твоих последователей проводите в поклонении Аллаху меньше, чем две трети ночи, иногда половину ее или треть. Никто, кроме Аллаха, не в состоянии предопределять меру дня и ночи и их часы. Он знает, что вы не можете определить каждую часть ночи и дня, поэтому Он облегчил вам эту ношу. Совершая молитву, читайте, что вам доступно из Корана. Ведь Он узнал, что есть среди вас больные, которым трудно проводить ночь в поклонении, что некоторые из вас странствуют по земле по делам торговли или по другим делам, ища милости Аллаха, а другие сражаются на пути Аллаха ради возвышения Его Слова. Так читайте, что вы можете из Корана, постоянно и регулярно совершайте предписанную молитву, раздавайте предписанный вам закят и давайте Аллаху добрый заем (давайте беднякам милосты-**

*ню сверх заката). Награда за все ваши добродетели – у Аллаха. Она лучше и больше, чем то, что вы оставили. Просите у Аллаха прощения за ваши грехи и за то, что вы пропустили из добрых деяний. Поистине, Аллах прощает грехи верующим и оказывает им Свою милость!» (73:20).* Хадисы сообщают, что Пророк (с.а.в.) столько читал намаз, что его ноги распухали. Это ведь духовная пища, которая питает наши мысли и наполняет душу силой!

3. Положение халифатистов о том, что спасение мусульман зависит от принадлежности к их партии, противоречит пути Пророка (с.а.в.), который хотел, чтобы сначала смог измениться отдельный человек <sup>54</sup>.

4. По мнению секты, тот, кто несет призыв к немусульманам, тормозит появление халифата и исламского государства.

Но это противоречит действиям Пророка (с.а.в.), так как Пророк (с.а.в.) призывал неверных к Исламу в Мекке и других местах задолго до создания государства. Раби'а ибн Ибад ад-Дайли сказал: «Я увидел Посланника, который был занят да'ватом, и ему противостояли». Его спросили: «Кто?». «Это был его дядя – Абу Ляхаб», – сказал Раби'а<sup>55</sup>. Из этого хадиса следует, что Пророк (с.а.в.) делал да'ват немусульманам до создания государства.

5. Описываемая группа принижает сторону ахляка, исключая его из целей призыва. Но уважение и труд на благо общества должны находиться на самом важном месте! Отрицание этого приводит к уходу от общества. Партия также говорит, что в Мекке Пророк (с.а.в.) призывом к ахляку не занимался и сосредоточивался на речах и мыслях. Только после создания государства он, якобы, стал заниматься ахляком. Это ошибка! Пророк (с.а.в.) жил среди немусульман и поэтому концентрировался на 'акиды, так как неверные запрещали ему говорить про ахляк. Секта же

---

<sup>54</sup> «Ат-Такаттуль аль-хизби», С. 19, 20, 40.

<sup>55</sup> «Муснад» Ахмада. Т. 1, Ч. 25, С. 404, хадис № 16022.

утверждает, что Пророк (с.а.в.) не занимался ахляком из-за отсутствия государства. Это неверно и бездоказательно! Никто ранее об этом не говорил. Пророк (с.а.в.) призывал к искренности (ихсан) по отношению к другим и защищал даже притеснителей. Он не бросал прежние функции, как говорит указанная партия. Он участвовал в «Союзе благородных» («Хильф аль-фудуль») Мекки, то есть еще до начала пророческой миссии он был членом некоего общества по защите прав человека. Многие мыслители делают из этого вывод, что Ислам – это не некая замкнутая идеология со своими, отличными от общечеловеческих, законами. Это показатель того, что Ислам защищает права всех людей, независимо от религии. Пророк (с.а.в.) сказал о «Хильф аль-фудуль»: «Я видел союз хороших людей (хильф аль-фудуль) с их общинами во времена, когда я был юношей. Мне нравилось превознесение благородства, которое было у всех участников»<sup>56</sup>.

### ***Благотворительные и другие общества***

Партия говорит: «Благотворительные и культурные общества созданы колонизаторами»<sup>57</sup>. Это ложь! Во-первых, нельзя это утверждение проецировать на все благотворительные общества без доказательства. Во-вторых, необходимо выяснять подробности: кто и как финансирует общества и т.д. Описание обществ как «правильные» или «неправильные» без доводов – это ложь. Только эта заблудшая группа конфликтует со всем миром, но это ее специфика со времени появления. Она взяла на себя некоторые необязательные действия как «фард» (обязательные). Но другие мусульмане просто не хотят строить их халифат!

Партия считает, что создание благотворительных обществ – это кратковременная мера, отдаляющая от постоянной цели – соз-

---

<sup>56</sup> Там же. 193/3, хадис № 1655.

<sup>57</sup> «Ат-Такаттуль аль-хизби», С. 17.

дания исламского государства<sup>58</sup>. Якобы нельзя жертвовать «вечным» во имя «временного».

Однако мнение партии о том, что создание благотворительных обществ – это обязанность только ее будущего государства, ложь! Этому нет шариятского доказательства!

Кроме того, поведение (ахляк), по мнению заблудшей партии, основано на общепринятых традициях, которые не могут вести вперед. Мол, только организация, опирающаяся на искажение истинного Ислама, названного партией халифатистов «истинной идеологией», и ахляк, основанный на партийном мировоззрении, приведет к созданию «правильного» государственного строя. Таким образом, «бытие определяет сознание». В ошибочной версии халифатистов, для изменения поведения людей необходимо изменение режима.

Ислам же учит обратному! Говорит Аллах:

لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمَنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا  
يَقُومُ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ  
دُونِهِ مِنْ وَاٍلٍ

*«У него есть следующие непосредственно и перед ним, и позади, которые охраняют его по велению Аллаха. Поистине, Аллах не меняет того, что с людьми, пока они сами не переменят того, что с ними. А когда Аллах пожелает людям зла, то нет возможности отвернуть это, нет у них помимо Него заступника!» (Коран: 13:11).*

---

<sup>58</sup> Манхадж «Хизб ут-Тахрир» фи тагаййур, С. 17–18.

## ЗАБЛУЖДЕНИЯ ОДНОГО ТЕЧЕНИЯ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

С именем Аллаха, Всемилостивого и Милостивейшего

Пророк Мухаммад, мир Ему, сказал:

طَلَبَ الْعِلْمَ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ

*«Стремление к знанию (религии) – обязанность каждого мусульманина».*

## ИДЕОЛОГИЯ ЗАБЛУДШЕЙ ГРУППЫ

### «ХИЗБ УТ-ТАХРИР»

Рассмотрим, чем убеждения представителей партии «Хизб ут-Тахрир» не согласуются с вероучением Ислама.

**1. Представители партии «Хизб ут-Тахрир» отрицают одну из основ Имана (веры) – веру в то, что все предопределено Аллахом Всевышним.**

Такьюддин ан-Набхани в своей книге, названной им «аш-Шах-сыйя аль-ислямийя» («Исламская личность»), написал: «Действия человека не имеют никакого отношения к судьбе, равно как и судьба не имеет отношения к действиям, так как человек совершает свои действия по своему выбору, поэтому произвольные действия не входят в судьбу».

**Опровержение.** Эти слова противоречат Корану, хадисам Пророка Мухаммада, мир Ему, и здравому смыслу.

В Коране сказано (сура 25 «аль-Фуркан», аят 2):

وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا

*«Аллах создал каждую вещь и предопределил ее судьбу».*

Аллах Всевышний сказал в Коране (сура 35 «Фатыр», аят 3):

هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ

**«Разве есть создатель, кроме Аллаха?»**

Также Всевышний сказал (сура 37 «ас-Саффат», аят 96):

وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ

**«Аллах создал вас и все ваши деяния».**

Сказано (сура 39 «аз-Зумар», аят 62):

اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ

**«Аллах – Создатель всего».**

Понятие «всего» в данном аяте обозначает все созданное: тела и их свойства, и так как к свойствам тел относятся их действия, то понимаем, что действия тел, как и все остальные их свойства, также являются созданиями Аллаха.

Сказано (сура 54 «аль-Камар», аят 49):

إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ

**«Воистину, Мы всякую вещь сотворили с судьбой».**

В данном аяте словом на арабском языке «шейъун» названо любое из того, что сотворено Аллахом, – это тела и их свойства, в том числе произвольные и непроизвольные действия рабов Божьих, состояния движения и покоя (несмотря на то, произвольные они или непроизвольные) и т. д.

Таким образом, в приведенном аяте сообщается о том, что все существующее имеет свою судьбу, predetermined Богом. Из этого вытекает, что нет ничего из происходящего в мире, что не имело бы судьбы.

Из всего вышесказанного следует, что слова Такыюддина ан-Набхани противоречат тексту Корана.

Сказал Аллах Всевышний (сура 30 «ар-Рум», аят 29):

فَمَنْ يَهْدِي مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ

**«Разве же сможет кто-нибудь повести по Истинному пути того, которому Аллах не даровал этого?!».**

В Коране сказано, сообщая о Пророке Мусе, мир Ему (сура 7 «аль-А'раф», аят 155):

إِنَّ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَنْ تَشَاءُ وَتَهْدِي مَنْ تَشَاءُ

**«О Аллах! Это есть испытание, данное Тобой, при котором вводишь в заблуждение, кого хочешь, и ведешь по пути Истины, кого хочешь».**

В данном аяте ясно сказано о том, что только Аллах создает направление на праведный путь и заблуждение в сердцах Своих рабов.

И сказал Аллах (сура 28 «аль-Касас», аят 56):

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ

**«Воистину, ты (Мухаммад) не можешь вести по Истинному пути, кого ты желаешь, – это Аллах ведет по пути Истины, кого Он хочет»**, т.е. никто, кроме Аллаха, не может создать праведность в сердцах Его рабов.

Слова ан-Набхани о том, что якобы человек сам по своему выбору создает свои действия, противоречат также аяту 110 суры 6 «аль-Ан'ам». В этом аяте речь идет о том, что действия человека, такие как мышление, намерения, являющиеся действиями сердца, а также действия других частей тела, – все это создано Аллахом.

Разве можно что-то противопоставить приведенному доказательству из аята?

В Коране сказано (сура 6 «аль-Ан'ам», аяты 162-163):

لَا شَرِيكَ لَهُ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

**«Скажи: «Моя молитва, мое поклонение, моя жизнь и моя смерть созданы Аллахом, – все это происходит по Его Воле. Воистину, Он – Господь миров, у Которого нет соучастника».**

Молитва-намаз и все остальные благие деяния, о чем упомянуто в данных аятах, являются произвольными действиями раба Божьего. А жизнь и смерть не являются произвольными действиями раба – они происходят вне зависимости от воли и желания раба. Сказано в приведенных аятах, что Аллах создал все это. И Он создал все остальное. Нет Ему соучастника в создании чего-либо, Он – Единственный, Кто дает бытие после небытия. Вышеприведенные аяты указывают на то, что все, кроме Аллаха, входит в бытие, будь то тело, движение, покой, цвет, мышление, понимание, слабоумие, боль, вкус, слабость или сила, – абсолютно все это создано Аллахом, никто другой не в силах создать подобного. Рабы же могут только приобретать свои действия, но они неспособны создавать их, так как они сами являются созданиями Бога. Это воззрение единогласно подтверждено всеми исламскими учеными прошлого и современности. Следующий аят Корана доказывает, что раб не может создавать ни произвольные, ни непроизвольные действия.

Аллах Всевышний сказал (сура 8 «аль-Анфаль», аят 17):

فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ وَلِيُبْلِيَ  
الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءً حَسَنًا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

***«Не вы (о верующие), убили неверных, а Аллах сразил их. Не ты (о, Муххамад) бросил (горсть песку), когда бросал, это Аллах бросил, дабы подвергнуть верующих доброму испытанию от Себя. Воистину, Аллах – слышащий, знающий».***

Это означает, что бросок, который осуществил Пророк Мухаммад, мир Ему, создан Аллахом. Таким образом, Пророк, мир Ему, лишь приобрел свое действие.

Из сказанного следует, что группа «Хизб ут-Тахрир» противоречит вышеуказанным аятам Корана и, в особенности, последнему из них.

Аллах Всевышний сказал (сура 2 «аль-Бакара», аят 102):

وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ

**«Они (колдуны, маги) не могут никому нанести вред, кроме как по воле Аллаха».**

В этом аяте слово «изн» имеет значение «воля», и его нельзя толковать как «повеление» или «дозволение», т.к. Аллах не велит и не дает дозволения своим рабам совершать грехи, аят сообщает, что все магические действия колдунов происходят по воле Аллаха. И эти действия являются произвольными (т.е. совершенными колдунами по своей воле). Следовательно, в данном аяте опровергается воззрение Т. ан-Набхани, считающего, что якобы человек сам создает свои произвольные действия, и что якобы эти действия Аллах ему не предопределил.

Сказал Аллах Всевышний (сура 4 «ан-Ниса'»), аят 78):

وَإِنْ تُصِيبُهُمْ حَسَنَةٌ يُقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ

عِنْدِكَ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ

**«Если случится с ними что-либо хорошее, то они (язычники) скажут, что это от Аллаха, а если случится с ними какая-либо беда, то они говорят, что это от тебя (Мухаммада). Скажи, что все это – создания Аллаха».**

Сказано (сура 11 «Худ», аят 34):

إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ

**«Если Аллах хотел ввести вас в заблуждение».**

Сказал Аллах (сура 10 «Юнус», аят 100):

وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ

**«Кто идет по пути Веры, то это – по воле Аллаха».**

Сказал Аллах (сура 81 «Ат-Такуир», аят 29):

وَمَا تَشَاؤُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ

**«И не появятся у вас желания, кроме как по воле Аллаха –  
Господа миров».**

Сказал Аллах (сура 32 «Ас-Саджда», аят 13):

وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَاهَا

**«Если бы Аллах хотел, то Он даровал бы всем Истинный  
путь».**

Сказано (сура 49 «аль-Худжурат», аят 7):

حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ

**«Аллах Всевышний дал вам любовь к вере и украсил ею  
ваши сердца».**

В Коране есть много аятов, указывающих на то, что только Аллах Всевышний по Своей Милости дает веру тем из Своих рабов, кому хочет, и что только Он затворяет сердца неверующих из Своих рабов. Никто не может совершить чего-либо, кроме того, что ему предопределено Богом. Также никто не может принести себе пользу или нанести вред, кроме как по воле Аллаха. Все действия происходят по воле Аллаха. Всякое намерение, слово и действие рабов Аллаха происходит по Его воле.

Существует много аятов Корана, указывающих на то, что раб не создает своих действий, как например, аят 127, сура 16 «ан-Нахль»:

وَاصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ

**«Терпи: воистину, твое терпение – только от Аллаха».**

Или аят 88, сура 11 «Худ»:

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

**«Моя удача – только по Воле Аллаха».**

В арабском языке, когда речь идет о человеке, допускается использование слова «аль-хальк»<sup>59</sup> в таких значениях, как: «рас-

<sup>59</sup> Одно из значений этого слова: «создавать».

полагать», «лепить скульптуру», «выдумывать ложь», «предугадывать что-либо».

Аллах сказал в Коране Пророку 'Исе (Иисусу), мир ему (сура 5 «аль-Ма'ида», аят 110):

وَأِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ

В этом аяте упоминается слово «тахлюку», и здесь оно означает «сделать образ», но не означает создания птицы, т.е. дарования ей бытия после небытия. Значение данного аята таково: **«Когда ты вылепишь из глины образ птицы».**

Сказано в Священном Коране (сура 29 «аль-‘Анкабут», аят 17):

وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا

Слово «хальк» используется здесь в значении «выдумывать», но не в значении «давать бытие после небытия». В данном аяте сказано, что **«неверующие выдумывают ложь».**

У древних арабов слово «аль-хальк» употреблялось также в значении «принимать решение». Так, один из поэтов, восхваляя достойного человека, написал:

وَأَنْتَ تَقْرِي مَا خَلَقْتَ وَبَعْضُ الْقَوْمِ يَخْلُقُ ثُمَّ لَا يَقْرِي

**«Ты принимаешь решение и выполняешь, а некоторые принимают решение, но не выполняют».**

Слова Т. ан-Набхани не соответствуют также хадису, переданному имамами Муслимом и аль-Байхаки.

Посланник Аллаха, мир ему, сказал:

كُلُّ شَيْءٍ بِقَدْرِ حَتَّى الْعَجْرَ وَالْكَبَيْسَ

**«Все происходит по воле Аллаха, в том числе и слабое, и развитое мышление».**

Пророк Мухаммад, мир ему, сказал:

إِنَّ اللَّهَ صَانِعُ كُلِّ صَانِعٍ وَصَنَعْتُهُ

**«Аллах создал действующего и его действия».**

Передал Ибн Хиббан от Хузайфы, да благословит его Аллах, что Пророк, мир Ему, сказал:

***«Люди, отрицающие судьбу, подобны огнепоклонникам. Если они болеют – не посещайте их, а если они умрут – не ходите на их похороны».***

Данный хадис, переданный Абу Даудом, зафиксирован имамом аль-Байхаки в книге «аль-Кадар» («Судьба»).

Сказано в хадисе Пророка, мир ему:

سِتَّةٌ لَعْنَتُهُمْ وَلَعْنَتُهُمُ اللَّهُ وَكُلُّ نَجِيٍّ مُجَابِّ : الرَّائِدُ فِي كِتَابِ اللَّهِ  
وَالْمُكَذِّبُ بِقَدْرِ اللَّهِ ...

***«Проклял я и проклял Аллах, и каждый из Пророков проклял того, кто добавляет в Небесные Книги, а также того, кто отвергает предопределение Аллаха...».***

Приведем также хадис, который передал Ибн Джарир ат-Табари в книге «Тахзибуль-асар» и дал ему степень правдивости (достоверности): ***«Две группы из моей общины (те, кто услышал призыв к Исламу, но имеет неправильные убеждения) не имеют никакого отношения к Исламу – это аль-кадарийя и аль-мурджиа».***

Суть этого хадиса в том, что люди, отрицающие судьбу (аль-кадарийя), то есть утверждающие, что раб Аллаха сам, по своей собственной воле, создает свою судьбу, – эти люди не мусульмане.

Имам Муслим передал от Абуль-Асвада ад-Ду'али следующий рассказ, который зафиксирован в книге «аль-Кадар» имама аль-Байхаки: «Спросил меня 'Имран ибн аль-Хусайн: *«Видишь, чем занимаются сегодня люди, как усердствуют в своих делах, и что они сумеют совершить в будущем из того, что передал им Пророк<sup>60</sup>. Предопределено ли все это им до этого в судьбе? И не будет ли предопределение их действий оправданием для них?»* Я ответил: *«Все это предопределено Аллахом».* Он спросил: *«Не*

---

<sup>60</sup> Из Шарията.

угнетение ли это?» Я испугался этого вопроса и ответил: «Все существующее и происходящее есть создания Аллаха и Его владения, никто не спрашивает Его, что Он делает, а они сами будут спрошены». Он сказал: «Да смилуется над тобой Аллах! Я хотел этим вопросом проверить силу твоего ума».

Два человека из племени Музайн пришли к Пророку Мухаммаду, мир Ему, и спросили Его: «О Посланник Аллаха! Чем занимаются сегодня люди, как усердствуют в своих делах, и что они сумеют совершить в будущем из того, что передал им Пророк. Предопределено ли все это им до этого в судьбе? И не будет ли предопределение их действий оправданием для них?». Пророк, мир ему, ответил: «Это все предопределено Аллахом, и это подтверждено в Коране»:

فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا وَتَنفَسِي وَمَا سَوَّاهَا

«Аллах создал душу и создает все, что происходит с ней из грехов и благих деяний»<sup>61</sup>.

### Логическое опровержение слов ан-Набхани

Если исходить из утверждения ан-Набхани о том, что якобы человек сам создает свои действия, получается, что Аллах не хотел происхождения какого-либо греха, а раб Божий, как думает ан-Набхани, по своей воле совершает этот грех, то есть создает свои грехи против воли Аллаха. Тем самым здесь Аллаху приписывается слабость. Но это – абсурд!

Аллах Всевышний сказал в Коране (сура 12 «Юсуф», аят 21):

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ

**«Никто не может противостоять воле Аллаха».**

Последователи партии «Хизб ут-Тахрир» убеждены, что некоторые события во Вселенной происходят без воли Аллаха.

Это – явное заблуждение. Все во Вселенной происходит по воле Аллаха, будь то добро или зло. Каждое мгновение насту-

<sup>61</sup> Сура «Аш-Шамс», аяты 7–8.

пает и проходит лишь по воле Аллаха, по Его Предопределению и Могуществу. Никто из созданных не имеет права спрашивать Аллаха о том, что Он делает, но они, созданные, будут спрошены Богом. Абсурдным является утверждение, что часть из созданных была создана Аллахом, а другая часть кем-либо другим.

Имам Абу Ханифа сказал:

أَعْمَالُ الْعَبْدِ فِعَالٌ مِنْهُمْ وَخَلَقَ اللَّهُ

**«Деяния рабов – их действия, и все они созданы Аллахом».**

Того же мнения придерживались саляф и халиф<sup>62</sup>. А все, что противоречит этому – противоречит сказанному Аллахом в Коране и словам Пророка Мухаммада, мир Ему.

Имам Абу Ханифа в своей книге «аль-Васыйя» («Завещание») сказал следующее: **«Раб, его действия, убеждения и знания – все создано Аллахом. Раз действующий (раб) создан, то тем более его действия созданы Аллахом».**

Передано от имама аль-Бухари и многих других, что Посланник Аллаха, мир ему, когда завершал хадж, ‘умру<sup>63</sup> или битву, произносил:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ تَصَرَّ عَبْدُهُ وَ أَعَزَّ جُنْدُهُ وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ

**«Нет божества кроме Аллаха, Единственного, Которому нет соучастника. Лишь Он даровал Своему рабу и Посланнику, мир ему, победу и поддержку. Даровал Он поддержку и почетность Его соратникам, сокрушив сонмы (врагов)».**

Посланник Аллаха, мир Ему, в своем изречении дал нам понять, что полученная победа создана Аллахом, и нет у Аллаха соучастника в этом создании. Хотя внешне и представлялось, что сподвижники Пророка, мир Ему, совершали действия, однако их успех в этих деяниях они не создавали, а Создатель этого – Аллах.

---

<sup>62</sup> Саляф – мусульмане, жившие в первые три столетия, начиная от времени Пророка Мухаммада, мир Ему; халиф – мусульмане, пришедшие на смену саляф.

<sup>63</sup> Хадж и ‘умра – паломничество в Мекку к Святыням Ислама.

Сказал Хасан аль-Басри: *«Кто отрицал предопределение (судьбу), тот – кяфир (неверующий)»*. Передано от Ибн ‘Аббаса, да будет доволен им Аллах: *«Воистину, слова и убеждения тех, кто отрицают судьбу, – куфр (неверие)»*.

**2. Представители партии «Хизб ут-Тахрир» утверждают, что пророки и посланники, мир им, до получения ими пророчества не были защищены от неверия, больших грехов, а также тех малых грехов, совершение которых указывают на подлость согрешившего.**

В книге, которой они дали название «аш-Шахсыйя аль-ислямийя» («Исламская личность»), ошибочно пишут: «Пророк до своего пророчества или послания не защищен от того, что может совершить любой человек, так как эта защита для пророчества и послания». Согласно этим словам получается, что пророком якобы может быть вор, вандал и т.п.

**Опровержение.** Исламскими учеными единогласно подтверждено, что пророкам, мир им, обязательно присущи следующие качества: правдивость, честность, пронизательность, высокий интеллект, благоразумие, храбрость, целомудренность, безгрешность.

Аллах не дает пророчества тем, кому присущи следующие негативные качества: предательство, подлость, глупость, лживость.

Также пророками не могут быть такие люди, у которых были эти пороки и недостатки, а позже они избавились от них. На протяжении всей своей жизни пророки были образцом благонравия, они обладали наилучшими качествами, которые могут быть присущи человеку.

Также пророки, мир им, обязательно защищены от куфра (неверия), больших грехов, а также тех малых грехов, совершение которых указывают на подлость согрешившего. По мнению большинства теологов Ислама пророки не защищены от совершения тех малых грехов, которые не указывают на подлость или

низость, и получали от Аллаха предупреждение о покаянии до того, как за ними могли бы последовать люди. А по мнению других ученых (например, имама Абу Ханифы), пророки защищены даже от малых грехов, но у них были упущения и ошибки, непреднамеренные проступки.

**3. Представители партии «Хизб ут-Тахрир» считают, что совет богословов вправе менять халифа, имея или не имея на то какой-либо причины.**

Это было написано в одной из брошюр, которую члены партии распространяли более тридцати лет назад в Дамаске.

В одной из своих книг, названной ими «Законодательство «Хизб ут-Тахрир» они сказали о положении халифа, что если у него были явные грехи, то, по их мнению, его необходимо незамедлительно снять.

Ан-Набхани в своей книге, названной им «Низамуль-ислям» («Система Ислама»), ошибочно написал: «Халифа нужно немедленно снять, если он совершил какое-либо нарушение шариата или если не справился с возложенными на него обязанностями».

**Опровержение.** Пророк Мухаммад, мир ему, сказал:

مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا يَكْرَهُهُ فَالْيَصْبِرْ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شِبْرًا  
فَمَاتَ إِلَّا مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً

*«Кто увидел в правителе то, что ему не понравилось, пусть терпит это. Воистину, если кто-то уклонился от подчинения султану, даже если ненамного, и умер, не раскаявшись в этом, то он умер, будучи в большом грехе».*

Этот хадис передал имам Муслим.

Это также опровергается в следующем известном хадисе. В нем Пророк приказывает подчиняться халифу и не уклоняться от

этого подчинения, за исключением того случая, если халиф отступает от веры:

وَأَنْ لَا تَنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَيِّنًا

***«Не отклоняйтесь от подчинения правителю, кроме как если он отступает от веры».***

Данный хадис передали имам аль-Бухари и другие.

В объяснении этого хадиса имам ан-Навави сказал следующее: *«Не отклоняйтесь от правителя в его правлении и не спорьте с ним, пока не увидите грубого нарушения с его стороны, тогда не соглашайтесь с ним в этом и не замалчивайте об этом нарушении, где бы вы ни были. А что касается выхода из подчинения правителю и противостояния ему, даже в том случае, если он был грешником и угнетателем, то это – харам (запрещено, и это – грех) согласно единому мнению всех мусульман».* Такое же объяснение содержится в других изречениях Пророка, мир ему. Учеными единогласно подтверждено, что правитель не снимается с должности из-за согрешения.

Сторонники «Хизб ут-Тахрир», однако, несерьезно относятся к должности халифа и считают возможным менять халифов словно перчатки.

Передано в сборнике имама Муслима, что ‘Абду-р-Рахман ибн ‘Абд Раббиль-Ка’ба обратился к ‘Абдуллаху ибн ‘Амру ибн ‘Асу со словами: «Твой двоюродный брат Му’авия приказывает нам забирать имущество мусульман с угнетением, а также воевать с мусульманами и убивать друг друга. Но Аллах запретил это.

Аллах Всевышний сказал в Коране (сура 4 «ан-Ниса’», аят 29):

لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ

***«Не отбирайте имущества друг у друга несправедным путем, а приобретайте его только путем торговли по взаимному согласию сторон».***

Аллах сказал в Коране (сура 4 «ан-Ниса'»), аят 29):

وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ

**«И не убивайте себя».**

‘Абдуллах ибн ‘Амр ибн аль-‘Ас помолчал и после сказал: «Подчиняйтесь ему, когда он призывает к покорности Аллаху, и не подчиняйтесь, когда он призывает к совершению грехов». Но если бы даже халиф приказывал, помимо добра, совершать зло, то ни в коем случае нельзя поднимать оружие против него, так как страдания и раскол, которые могут возникнуть в результате этого, принесли бы еще больший вред».

**4. Представители партии «Хизб ут-Тахрир» считают, что если кто-то не присягнет халифу до смерти, то умрет смертью того, кто умер во времена джахилии (язычества).**

В одной из книг под названием «аль-Хияляфа» («Халифат»), в которой отражены убеждения этой партии, написано, что якобы Пророк Мухаммад, мир Ему, обязывал каждого мусульманина присягнуть халифу, и что он, высказался в адрес не присягнувшего халифу до смерти, что тот умер смертью умершего при джахилии (в эпоху язычества), т.е. в большом грехе. Таким образом, согласно их убеждениям, получается, что мусульмане, ушедшие из жизни за последние сто и более лет, якобы умерли именно в таком презренном состоянии, поскольку халифа в течение всего этого времени не было и его правление прекратило свое существование.

В этой же книге они пишут, что мусульмане должны в течение двух суток установить халифат, назначив халифа. Далее пишут, что будет грехом для каждого мусульманина, если по прошествии этого срока мусульмане не принесут присяги халифу.

В книге Такьюддина ан-Набхани, именуемой «аш-Шахсыйя аль-ислямийя» («Исламская личность»), автор пишет, что если мусульмане остаются без халифа три дня, то все они согрешили и пребывают в грехе до тех пор, пока не назначат халифа.

В другой книге «Музакаррат «Хизб ут-Тахрир» иляль-муслимина фи Любнан» («Обращение «Хизб ут-Тахрир» к мусульманам Ливана») они написали: «Мусульмане в Ливане, как и во всех остальных мусульманских странах, – грешники, если они не будут работать над возрождением Ислама и установлением одного халифа, который будет ими управлять».

**Опровержение.** Данные высказывания представителей партии, называющейся «Хизб ут-Тахрир», – яркий пример отклонения от правильного толкования религиозных текстов. Для «обоснования» своих неверных убеждений сектанты опираются на собственное искаженное толкование смысла хадиса Пророка Мухаммада, мир Ему, переданного имамом Муслимом от Ибн ‘Умара:

مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ لِقِيَّ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ، وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي  
عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً

***«Кто выходит из подчинения (халифу), тот восстанет в Судный день беззащитным (у него не будет оправдания), и если он умрет, не принеся присяги, то умрет, будучи большим грешником».***

Используя текст этого хадиса, они приводят только последнюю его фразу (!): «Кто умрет, не принеся присяги, тот умрет смертью того, кто умер при джахилии (т.е будучи большим грешником)», внушая людям, что якобы это касается каждого, кто не провозглашает того же и не поддерживает их в этом убеждении.

Истинное значение хадиса следующее: **«Восставший против халифа и не покаявшийся до смерти умрет, будучи большим грешником».**

Слова Пророка, мир Ему, относились лишь к тем, кто отказался от подчинения халифу, восстал против него и до смерти не покаялся в этом грехе.

Что же касается того, чтобы принести присягу халифу (как на том настаивают сектанты), то это для мусульман в наше время

представляло бы серьезное затруднение (ведь мусульмане не в состоянии назначить халифа).

Но в нашей религии нет затруднения. Сказано в Коране (сура 2 «аль-Бакара», аят 286):

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ تَقْصًا إِلَّا وُسْعَهَا

**«Аллах не возлагает на человека того, что тот не в силах совершить».**

И Аллах не наказывает Своего раба за то, что тот не в состоянии сделать.

Существует хадис, подтверждающий наше объяснение (хадис передан Хузайфой ибн аль-Йаманом и зафиксирован у имамов аль-Бухари и Муслима). Пророк после описания заблудших дал такой совет: **«Придерживайтесь (не отделяйтесь от) мусульманского общества (имеется в виду – большинства мусульман, т. е. следующих пути Пророка) и их Имама (правителя)».** Хузайфа спросил: «А в том случае, если нет истинного мусульманского общества и нет правителя?». Пророк ответил: **«Отделяйтесь от всех сектантов».**

Вывод из хадиса: в данном хадисе Пророком не было сказано, что если у мусульман нет руководителя и они не выберут халифа, то их смерть будет подобна смерти умерших при джахилии. Тогда отчего представители так называемой партии «Хизб ут-Тахрир» обвиняют в заблуждении мусульман, не придерживающихся их убеждения о неотложности избрания халифа? Очевидно, что они пренебрегли содержанием хадиса, переданного Хузайфой, и сделали свой неправильный вывод на основе лишь 2-й части хадиса от Ибн ‘Умара.

Нетрудно понять, что в таком тенденциозном подходе к религиозному мусульманскому наследию кроется неблагоприятная цель сектантов – распространив среди мусульман свои воззрения, сделать их сторонниками своей партии, привести к принесению при-

сяги своему лидеру и направить их в дальнейшем на осуществление политических задач партии.

Первым лидером партии был основатель этой секты Такиюддин ан-Набхани, который стал первым, как посчитали партийцы, «халифом» нового времени. Этот человек назначил трех своих сыновей так называемыми «эмирами мусульман»: одного – «эмиром» Ирака, другого – стран Шама, третьего – Египта; а свою жену он провозгласил «Уммуль-му’минин» («Матерью верующих»), тогда как это звание относится только к женам Пророка Мухаммада, мир ему!

**5. Представители партии «Хизб ут-Тахрир» считают, что каждый человек, способный делать выводы, становится муджтахидом<sup>64</sup>.**

В их книге «ат-Тафкир» («Размышление») написано, что каждый человек, который способен делать выводы, становится муджтахидом, поэтому, как пишет автор, делать религиозные выводы можно всем людям, тем более в наше время, когда в руках людей есть много пособий по арабскому языку и исламской литературе.

В другом месте этой же книги сказано, что муджтахид не нуждается в знаниях основ фикха<sup>65</sup> и в знаниях аятов и хадисов.

**Опровержение.** Эти слова способствуют распространению фетв (религиозных заключений), выносящихся без соответствующих знаний.

Муджтахидом является тот, кто обладает следующими знаниями и качествами:

- Знание аятов и хадисов, разъясняющих вопросы фикха<sup>66</sup>;
- Знание общих и специальных законов;
- Знание абсолютных и ограниченных (т.е. связанных с каким-либо условием) законов;

<sup>64</sup> См. сноску 7.

<sup>65</sup> Основы фикха (усуль аль-фикх) – методология исламского права.

<sup>66</sup> Исламское законоведение.

- Знание отменяющих (насих) и отмененных (мансух) законов;
- Знание цепочки, по которой переданы хадисы «ахкам»<sup>67</sup>, и биографий людей, которые их передали;
- Знание решений, единогласно принятых всеми муджтахидами, и знание того, о чем они не договорились, опасаясь нарушения законов, принятых единогласно ранее;
- Очень хорошее владение арабским языком, на котором говорили арабы во времена Пророка, мир Ему, и на котором был ниспослан Коран;
- Знание основ веры;
- Богобоязненность, благочестие и высокий уровень мышления;
- Знание наизусть аятов и хадисов «ахкам».

Богословы сообщают, что муджтахид является таковым. Никто из исламских ученых не сообщил, что Такыюддин ан-Набхани является ученым-богословом Ислама, тем более, что он не может быть муджтахидом.

Слова представителей «Хизб ут-Тахрир» опровергают следующий хадис-мутавафир<sup>68</sup>:

نَضَرَ اللَّهُ امْرَأًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَوَعَاهَا فَأَدَاهَا كَمَا سَمِعَهَا ذُرْبٌ مُبَلِّغٌ أَوْعَى  
 مِنْ سَامِعٍ وَ زُبُّ حَامِلٍ فَفَهِيَ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ

***«Пусть будет сияющим лицо того, кто услышал мою речь и передал таким же образом, как слышал (без искажения религиозных заключений). Бывает, что человек, передающий хадис, не может вывести из него религиозного заключения, и передает его тому, кто глубже понимает его и способен сделать религиозное заключение».***

<sup>67</sup> Хадисы, объясняющие вопросы исламского законовещения.

<sup>68</sup> Высшая степень достоверного хадиса. Изречение, переданное по многим цепочкам передач от многих сподвижников Пророка, мир ему.

Этот хадис означает, что некоторые люди могут только передать изречение Пророка, мир Ему, но не могут вывести из него религиозного заключения.

Пророк, мир Ему, отметил, что Его сподвижники делятся на две группы:

- те, кто не может вывести религиозного заключения, – таких людей большинство;
- те, кто понимает изречение и может вывести из него религиозное заключение, – этих людей единицы.

**ДА СОХРАНИТ НАС АЛЛАХ  
ОТ НЕПРАВИЛЬНЫХ УБЕЖДЕНИЙ И СМУТЫ!  
АМИНЬ!**

## **ОТНОШЕНИЕ МУСУЛЬМАН К ИНЫМ КОНФЕССИЯМ, МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ**

Межрелигиозный диалог – это встреча людей, относящихся к различным верованиям, проходящая без насильственного навязывания своего мнения и убеждений, придерживаясь толерантности, праведности, искренности, любви, уважения и добра, по отдельным либо общим проблемам, в атмосфере мира, свободы и открытости с целью изучить друг друга, узнать, признавать, слушать и понимать, иметь возможность вести переговоры, сотрудничать, совместно проживать и достигнуть примирения.

Межрелигиозный диалог не означает послабления в собственной религии. В процессе диалога все участвующие стороны должны максимально проявлять уважение к собственным верованиям, не должны стесняться осуществлять на практике необходимые религиозные, нравственные, правовые и культурные нормы. Наоборот, их усилия должны быть направлены на обнаружение общих ценностей, на вывод их на передний план, на внедрение в жизнь общечеловеческих ценностей.

Межрелигиозный диалог также не является: усердием по объединению существующих религий; односторонним разъяснением собственного вероучения среди людей; показанием превосходства собственной религии и усердием по изменению религии собеседника. Диалог – это принятие каждого таким, каким он/она есть, признание друг друга и поиск решения совместных проблем.

Коранические основы межрелигиозного диалога:

فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ

**«Кто хочет, пусть верует, а кто не хочет, пусть не верует»** (18/29);

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ

**«Нет принуждения в религии»** (2/256)

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرَهُ النَّاسَ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ

**«Если бы твой Господь пожелал, то уверовали бы все, кто на Земле. Разве ты стал бы принуждать людей обратиться в верующих?»** (10/99),

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً

**«Если бы Аллах пожелал, то сделал бы их (людей) одной общиной верующих»** (42/8; 16/93) и другие аяты отражают волю Всевышнего. Поэтому невозможно, чтобы все люди на Земле стали мусульманами. Тогда, раз Всевышний Аллах устроил мир так, что в нем есть и «другие», совместное существование является необходимостью. Аяты Корана:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

**«О, люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины, и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди**

*вас – наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах – Знающий, Ведающий» (49/13),*

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً  
وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ

*«Каждому из вас Мы установили закон и путь. Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной, однако Он разделил вас, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам. Состязайтесь же в добрых делах» (5/48),*

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَنْ رَحِمَ  
رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ

*«Если бы твой Господь захотел, то Он сделал бы человечество единой общиной верующих. Однако они не перестают вступать в противоречия, за исключением тех, над кем смилостивился твой Господь. Он сотворил их для этого» (11/118,119),* показывая мудрость сотворения людей подобным образом, призывая нас вступить с ними в диалог.

В соответствии с этим, отношение людей к определенным социальным, этническим и религиозным группам не должно быть причиной их превосходства. Ибо истинным превосходством перед Господом является не отношение человека к определенной расе или клану, а то, чего человек достиг, используя свою волю – богобоязненность и благочестие. Пророк Мухаммад (мир ему) в одном из хадисов очень четко подчеркивает это обстоятельство:

أَلَا إِنَّ رَبُّكُمْ وَاحِدٌ وَإِنَّ آبَاءَكُمْ وَاحِدٌ أَلَا لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى أَعْجَمِيٍّ وَلَا  
لِعَجَمِيٍّ عَلَى عَرَبِيٍّ وَلَا لِأَحْمَرَ عَلَى أَسْوَدَ وَلَا أَسْوَدَ عَلَى أَحْمَرَ إِلَّا بِالتَّقْوَى

*«О, люди! Помните, что Господь ваш един, все люди произошли от Адама, и араб не обладает превосходством над неарабом, а неараб не имеет преимуществ над арабом; так же,*

*как белый не обладает превосходством над чернокожим, а чернокожий не имеет преимуществ над белым, кроме как в набожности и добрых делах»<sup>69</sup>.*

Также существование нескольких религий, пророков, священных писаний, существование социальных групп, таких как общины, племена и нации, и существование между людьми, относящимися к той или иной группе, разногласий – все это является нормальным явлением. Такая картина является причиной и следствием признания прав людей на свободу совести и вероисповедания, цели существования Рая и Ада, развития цивилизации с сопутствующим этому развитию совершенствованием человечества. Проявив силу воли, людям следует преодолеть эти разногласия или же все плохое, способное стать причиной для разногласий, и, несмотря ни на что, внедрить в жизнь проект совместного сосуществования со своими братьями. Выражаясь другими словами, Всевышний по своей воле поставил это нам, его рабам, в качестве цели для достижения.

В современном мире не существует ни чисто религиозных политических структур, ни отдельных демографически исламских, христианских, буддистских, индуистских и иудейских регионов. Мы должны считаться с существующими на Земле реалиями, установленными Аллахом. Принимая во внимание данные реалии, мы обязаны жить совместно с братьями, населяющими с нами единую планету. А раз так, то мы также обязаны считаться с тем, что на этой Земле кроме нас есть люди и с другим мировоззрением, и в процессе принятия решений сесть за «круглый стол» с остальным миром. Для того, чтобы этот мир стал пригодным для жизни, мы, как мусульмане, с помощью наших религиозных, национальных и культурных ценностей, способны

---

<sup>69</sup> Ахмад ибн Ханбаль, «Муснад», 5/411.

привнести в него очень много. Многие из этих ценностей совершенно незнакомы миру, находящемуся вне нас. Потому люди, считающие, что «нет ничего полезного, что может взять сильная культура от слабой», и подразумевающие, что представителям одной религии нечему учиться у представителей другой религии, ошибаются.

***Как стоит понимать «Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями» и «Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии» и похожие аяты?***

Для правильного понимания этих аятов и понятия их предназначения для начала очень важно правильно ответить на вопрос «какие»; о каких иудеях и христианах идет речь? Знание причин и обстоятельств ниспослания вышеупомянутых аятов является первым шагом для ответа на этот вопрос. Ключевыми терминами здесь выступают «состояние войны» и «состояние мира». Нет никаких сомнений, что все эти аяты ниспосланы в условиях военного противостояния, когда люди из противоположного лагеря направляли все свои усилия на физическое уничтожение мусульман. Другими словами, эти аяты обращены к тем иудеям и христианам, которые, используя любую возможность, всеми силами, своими действиями, проявляют вражду к мусульманам. Но очевидно, что даже во время военных действий к людям писания, не оказывающим поддержку своим братьям по вере в войне против мусульман, отношение не будет таким же, как к враждующим. Об этом Коран ясно заявляет:

لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَوَمَ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ  
أَنْ تَبْرُوهُمْ وَتَسْبُطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُسْطَبِينَ

*«Аллах не запрещает вам быть добрыми и справедливыми с теми, которые не сражались с вами из-за религии и не изгоняли вас из ваших жилищ. Воистину, Аллах любит беспристрастных» (60/8),*

وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِمْ  
خَاشِعِينَ لِلَّهِ لَا يَشْتُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ تَمَنَّا قَلِيلًا أُولَئِكَ هُمُ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِنَّ  
اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ

*«Воистину, среди людей Писания есть такие, которые веруют в Аллаха и в то, что было ниспослано вам и что было ниспослано им, будучи смиренными перед Аллахом и не продавая знамения Аллаха за ничтожную цену. Их награда ожидает их у их Господа. Воистину, Аллах скор в расчете».*

لَيْسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتَّبِعُونَ آيَاتِ اللَّهِ أَنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ  
يَسْخَدُونَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ  
وَيُسَارِعُونَ فِي الْحَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ  
وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ

*«Не все они (люди Писания) одинаковы. Среди людей Писания есть праведные люди, которые читают аяты Аллаха по ночам, падая ниц. Они веруют в Аллаха и в Последний день, велят творить одобряемое, запрещают предосудительное и торопятся совершать добрые дела. Они являются одними из праведников. Какой бы добрый поступок они ни совершили, ничто не будет отвергнуто от них. Аллах знает богобоязненных» (3/113-115).*

Практическая деятельность Пророка (мир ему) также подтверждает это правило. В один и тот же отрезок времени Мухаммад (мир ему) заключил договор с христианами из Наджрана и находился в состоянии войны с мекканскими многобожниками. Похожая ситуация сложилась с иудейскими племенами. Дело в том, что за вероломное нарушение Мединского Соглашения было наказа-

но иудейское племя Бану Курайза, причем сами иудеи с уважением отнеслись к назначенному судьей приговору по Торе. Другое же иудейское племя, Бану Надыр, продолжило мирное сосуществование с мусульманами на условии договора. Как видим, Пророк (мир Ему) никогда не рассматривал всех людей Писания как единый фронт, с которым необходимо воевать. Он никогда не заносил всех немусульман в одну категорию, не делая различий между многобожниками и людьми Писания. Иначе бы невозможно было объяснить кораническое разрешение на брак с женщинами из людей Писания и на употребление мяса, забитого ими<sup>70</sup>.

Положение «не считать своими помощниками и друзьями» нельзя буквально отождествлять с подобным: «не заключать договоров», «не жить вместе», «не открывать им никаких секретов», «быть настороженным с врагами» и проч.

Во-вторых, во времена Пророка Мухаммада (мир ему) произошла великая религиозная революция. Все умы были прикованы к религии, любовь и вражда проявлялись лишь в соответствии с религиозными установками. Однако в настоящее время в мире произошла ошеломительная культурная и светская революция. Все умы охвачены культурой, прогрессом и ближним миром и находятся под их постоянным влиянием. И большинство из людей Писания не ограничивают себя рамками собственной религии. Следовательно, дружба с ними станет принятием лучших сторон их культуры и прогресса, а также сохранением мира и порядка, являющихся основой мирского счастья. Именно такая дружба не запрещена Кораном.

Таким образом, если человеку суждено было родиться иудеем или христианином, то это еще не означает, что вышеупомянутые аяты относятся к нему. Но если, как то было во времена

---

<sup>70</sup> См.: Священный Коран, 5/5.

ниспослания Корана, человек находится во вражде с мусульманами, рассматривает свою религиозную принадлежность как причину для этой вражды и открыто объявляет мусульманам войну, более общими словами, соответствует своими качествами людям, ставшим причиной ниспослания данных аятов, то и отношение к таким людям будет соответствующее.

## СОБЛЮДЕНИЕ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ С НЕМУСУЛЬМАНАМИ

В соответствии с Исламом, договорные обязательства связывают все подписавшиеся под договором стороны и не могут быть расторгнуты самовольно и односторонне. Также, в соответствии с Исламом, законная сила договора подкрепляется не его текстом, а общими религиозными и нравственными нормами. По этой причине соблюдению клятв в Коране и Сунне Пророка (мир Ему) уделяется столь большое внимание.

Коран, подчеркивая важность ниспосланной людям божественной системы и взаимодоверия, что бы ни произошло, настаивает на соблюдении договорных обязательств, напоминает, что за соблюдение и несоблюдение соглашений придется держать ответ перед Аллахом:

وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ  
اللَّهُ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ وَلَا تَكُونُوا كَالَّتِي نَقَضَتْ غَزْلَهَا مِنْ  
بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا تَتَّخِذُونَ أَيْمَانَكُمْ دَخَالًا بَيْنَكُمْ أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبَى مِنْ أُمَّةٍ  
إِنَّمَا يَبْهَلُوكُمُ اللَّهُ بِهِ وَيُبَيِّنُ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ

*«Будьте верны завету с Аллахом, который вы заключили; не нарушайте клятв после того, как вы их скрепите, ведь вы сделали Аллаха своим Поручителем. Воистину, Аллах ведает о том, что вы совершаете. Не уподобляйтесь той женщине, которая распустила свою пряжу после того, как скрепи-*

*ла нити. Вы обращаете свои клятвы в средство обмана, когда одни из вас оказываются сильнее и многочисленнее других. Таким образом, Аллах подвергает вас испытанию. А в День воскресения Он непременно разъяснит вам то, в чем вы расходились во мнениях» (16/91,92).*

Основным поводом нарушения договорных обязательств Коран называет заинтересованность стороны в материальном обогащении, в дальнейшем обретении мирских благ и людских ресурсов: «Вы обращаете свои клятвы в средство обмана, когда одни из вас оказываются сильнее и многочисленнее других...», так как именно материальная сторона дела становится основной причиной несдерживания слова. Особенно в современном мире мы часто видим вероломства и предательства, но все это противоречит нравственным принципам Ислама.

Пророк (мир ему), как в широком, так и в узком смысле, запретил предательство, несоблюдение договорных обязательств, связанные с этим скрытые интриги, заговоры, внезапные нападения и т.п. Его высказывание открытым текстом заявляет об этом: *«Лучший из вас – остающийся верным условиям договора»<sup>71</sup>.*

С другой стороны, насколько важность соблюдения договора прописана в основах Ислама, можно понять из следующего: если по условиям договора помощь, оказываемая мусульманам со стороны братьев по религии, окажется против интересов немусульман, заключивших договор с мусульманами, то необходимо от нее отказаться. Первостепенным является соблюдение условий договора. Коран следующим образом подчеркивает данную истину:

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ  
أَوْوُوا وَتَصَرَّوْا أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَنْ يَهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ  
وَلَايَتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَاجِرُوا وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ إِلَّا  
عَلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

---

<sup>71</sup> Абу Я'ля, «аль-Муснад», 2/318.

*«Воистину, те, которые уверовали, совершили переселение и сражались своим имуществом и своими жизнями на пути Аллаха, а также те, которые дали убежище мухаджирам<sup>72</sup> и оказали помощь, являются помощниками и друзьями друг другу. Если же люди уверовали, но не совершили переселения, то вы не обязаны защищать их, пока они не совершат переселения. Если они попросят вас о помощи в делах религии, то вы должны помочь, если только эта помощь не направлена против народа, с которым вы заключили договор. Аллах видит то, что вы совершаете» (8/72).* Все это показывает, что в Исламе соблюдение договорных обязательств является священным долгом и стоит даже выше братства по религии.

## **ОСНОВОЙ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С НЕМУСУЛЬМАНАМИ ЯВЛЯЕТСЯ ВОЙНА ИЛИ МИР?**

В Исламе основой является не война, а любовь, сострадание, прощение, толерантность и мир. Война является чрезвычайным положением и используется только тогда, когда другие пути разрешения конфликта исчерпаны. Военные действия против немусульман разрешены лишь для защиты имущества, религии, страны, при угрозе безопасности, при нарушении соглашений, для отражения агрессии, для прекращения насилия и несправедливости. Это обстоятельство Коран открыто подчеркивает: **«Сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается против вас, но не преступайте границы дозволенного» (2/190).** Объявление же войны и заключение мира, согласно Исламу, может быть только со стороны государства.

---

<sup>72</sup> Мухаджир – переселенец на пути Аллаха, а конкретно во времена Пророка – мусульмане, переселившиеся из Мекки в Медину.

Запрет на преступление границ дозволенного на войне является основополагающим:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاؤُكُمْ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا إِيَّاهُمْ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ

**«О, те, которые уверовали! Будьте стойки ради Аллаха, свидетельствуя беспристрастно, и пусть ненависть людей не подтолкнет вас к несправедливости. Будьте справедливы, ибо это ближе к богобоязненности. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах ведаёт о том, что вы совершаете»** (5/8). По утверждению ар-Рази, положение этого аята является общим. Даже если противник будет творить зло и преступать все рамки, в аяте мусульманам приказано вести себя справедливо, запрещены зло и несправедливость<sup>73</sup>.

Что касается повеления к совершению одобряемого, увещевания и совета, мягкости в речах, то это все присуще не только Исламу как религии, но и исламскому образу жизни в целом. Описанные в Коране и являющиеся для нас примером описания жизни посланников Аллаха являются подтверждением этого. На страницах Корана мы встречаем множество примеров жизнеописаний, указывающих не на войну, а на мир, любовь, снисходительность и прощение. Среди подобных: описание миссии пророков, состоящей в призыве людей мягкими словами к божественным истинам, без какого-либо принуждения (10/99, 34/28), где главным инструментом призыва является убеждение (29/61). Несмотря на притеснения, унижения и трудности, создаваемые соплеменниками, пророки Нух, Лут, Муса, Салих, Йусуф и Ибрахим (а. с.) не прекращали проповедовать Ислам с любовью и с терпением, пророку Мусе (а.с.) было велено говорить даже с фараоном мягко (20/44). Несмотря на то что ‘Иса (а.с.) по воле Аллаха показал своему народу множество чудес,

<sup>73</sup> Фахруддин ар-Рази, Тафсир, III, 560.

люди потребовали ниспослания с неба пищи, а впоследствии хотели его распять. Но ‘Иса (а.с.) лишь молился за свой народ (5/118).

Изучая жизнь нашего Пророка (мир Ему), мы увидим все те же трудности, с которыми ему пришлось столкнуться. Для покорения сердец и приближения неверующих к Исламу, или для отведения исходящего от них зла Пророк Мухаммад (мир Ему) использовал средства из государственной казны, что является историческим фактом. Во время покорения Мекки он всех простил, даже тех, кто на протяжении 22 лет причинял Пророку (мир ему) и мусульманам невероятные страдания. Здесь он не стал брать трофеи и пленных, как это делалось после победы в сражениях. Этот исключительный человек, вдохновленный словами Йусуфа, сказанными своим братьям<sup>74</sup>, сказал мекканским многобожникам, которые и не надеялись на спасение: «Сегодня никто не будет осужден! Все свободны».

## ПРОРОЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Пророк Мухаммад (мир Ему) является возвестителем и комментатором Корана. Оставленные им действенные и словесные наставления (Сунна) составляют для нас доказательства того, как следует понимать Коран. Сунна Пророка (мир Ему) вплоть до Судного Дня останется вторым, после Корана, мусульманским источником. Поэтому вплоть до Судного дня помимо Корана мусульмане обязаны обращаться к хадисам и практической деятельности Посланника Аллаха (мир ему).

Пророк (мир ему) прожил свою жизнь в диалоге с неверующими, многобожниками и людьми Писания. Соглашения, дружеские отношения, торговые соучастия и даже войны составляют разные проявления диалога. Данные примеры двусторонних отно-

---

<sup>74</sup> Священный Коран, 12/92.

шений являются ценным источником для мусульман, избравших Посланника Аллаха (мир ему) своим образцом и путеводителем.

В ранний период мусульмане столкнулись лицом к лицу с интенсивным преследованием и пытками со стороны мекканских многобожников, пытавшихся всеми силами вернуть мусульман в язычество. Отказывающихся подвергали мучениям, некоторых даже убивали. Пророк (мир Ему) для облегчения положения верующих предлагает им временно переселиться в Абиссинию. Объясняя свой выбор, Пророк (мир ему) сказал следующее: «Переселение в Абиссинию станет благом для вас, ибо есть там правитель, который не притесняет находящихся под его покровительством. Земля там, поистине, праведная. Оставайтесь там до тех пор, пока Аллах не предоставит вам избавление от сложившейся ситуации!». Названный Пророком (мир ему) правитель, который не притесняет, был негус Асхама ибн Абджар, христианин по вероисповеданию.

На восьмом году пророчества в Эзриате (местность между Сирией и Ираном) произошла война между Ираном и Византией, в которой иранцы-огнепоклонники победили византийцев, являющихся людьми Писания. Многобожники чрезвычайно возрадовались такому положению вещей и, издеваясь, стали открыто говорить: «Вы – люди Писания. Христиане тоже люди Писания. Как победили наши безкнижные собратья-огнепоклонники ваших братьев-людей Писания, так и мы вас победим». После этого снизошли первые аяты суры «Ар-Рум»<sup>75</sup>, возвестив, что в скором будущем византийцы победят персов, а мусульмане будут обрадованы этим известием. Абу Бакр по этому поводу даже вошел в спор с многобожниками<sup>76</sup>. Данное событие показывает, насколько, по сравнению с многобожниками, Про-

<sup>75</sup> Рум в переводе с арабского – византийцы.

<sup>76</sup> Ат-Табари, Абу Джа'фар Ибн Джарир, «Джами'уль-байан 'ан та'вилиль-Кур'ан», Миер: Даруль-Ма'ариф, 21/17-18.

рок (мир Ему) испытывал чувства симпатии к людям Писания, более близким к истине. В аяте говорится о радости верующих по поводу победы византийцев – людей Писания, на что очень важно обратить внимание.

До того, как кыблой по воле Аллаха была избрана Кааба, мусульмане молились в сторону Иерусалима, что является известным фактом. Это указывает на важность священного Иерусалима, как колыбели трех небесных религий, другими словами – на общий знаменатель между мусульманами и людьми Писания. Подобным образом в мекканский период, в случаях, когда волей Аллаха было предоставлено лишь два варианта: уподобиться многобожникам или же уподобиться христианам, Пророк (мир ему) предпочитал последнее. Например, чтобы не походить на многобожников, оставляющих пробор посередине и зачесывающих волосы по обе стороны, он предпочитал зачесывать волосы на лоб, как то делали христиане. Годами позднее, после полного исчезновения многобожия, он снова стал оставлять пробор посередине<sup>77</sup>.

В первые дни переселения в Медину Пророк (мир ему) увидел постящихся иудеев и спросил причину этого. Услышав ответ: «В этот день Сыны Израилевы были спасены от зла Фараона», Пророк (мир ему) приказал мусульманам поститься в день ‘ашуры (десятый день месяца Мухаррама лунного календаря)<sup>78</sup>. Кроме того, в мединский период Пророк (мир ему) принял приглашение одного иудея (имя которого в источниках не сообщается) на ужин<sup>79</sup>.

В конце приведем слова Пророка (мир ему), сказанные им незадолго до прощания с этим миром, ставшими одним из заве-

---

<sup>77</sup> Бухари, «Манакыб», 23; «Либас», 70; Муслим, «Фадаиль», 90; Абу Давуд, «Тараджуль», 10; Ибн Маджа, «Либас», 36.

<sup>78</sup> Бухари, «Саум», 68; Муслим, «Сыям», 127; Абу Давуд, «Саум», 64.

<sup>79</sup> Ахмад ибн Ханбаль, «Муснад», 3/210.

щаний: *«Вверяю вам людей Писания – иудеев и христиан»*<sup>80</sup>. Здесь имелось ввиду продолжение в отношении к людям Писания традиции Пророка (мир ему), заключающейся в соблюдении прав подданных, проживающих на территории мусульман и запрете на их притеснение и оскорбление, что недостойно мусульманина.

С помощью приведенных немногих примеров отношения Пророка (мир ему) к людям Писания, становится очевидным его восприятие немусульман такими, какие они есть, значимости их свободы совести и вероисповедания, плюралистического устройства общества, поиска общих начал или развития отношений с людьми на основе общих начал.

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ТОРГОВЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРОРОКА (МИР ЕМУ) С ЛЮДЬМИ ПИСАНИЯ**

Пророк (мир ему) довольно активно, особенно в мединский период, вступал с людьми Писания в социальные, политические, правовые и экономические отношения и делал это без уступок в обязательствах веры. Например, опираясь на разрешение Корана, Пророк (мир ему) ел еду людей Писания. То, что Пророк (мир ему) принимал приглашения и не имел никаких вопросов по поводу заклания мяса, является для нас важным знаком.

В плане торговых связей известны следующие факты: Пророк (мир ему) отдал под залог кольчугу и взял у одного иудея провизию<sup>81</sup>, ‘Али (р.а.) взял некоего иудея-ювелира<sup>82</sup> партнером по сбору и продаже тростника, некоторые сподвижники попросили Про-

---

<sup>80</sup> Абу Давуд, «Имара», 33.

<sup>81</sup> Бухари, «Буйу», 14; «Рахн», 2; «Истикрад», 2; Муслим, «Мусакат», 124; Тирмизи, «Буйу», 7.

<sup>82</sup> Бухари, «Буйу», 28; «Мусакат», 14; Абу Давуд, «Харадж», 20.

рока (мир ему) помочь расплатиться с торговыми долгами перед иудеями<sup>83</sup>.

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Существует огромное множество примеров, в т.ч. соглашений и исторических фактов, когда немусульманские народы, оставаясь в рамках своей культуры и религии и будучи признанными государством, свободно проживали на мусульманских территориях. Отношения с иноверцами внутри страны оставались на одинаковом уровне, как в случае мира, так и в случае войны, что не могло не вызвать удивление и восхищение немусульман. Жизненный потенциал, вдохновленный силой Корана и Сунны, в известной степени, сыграл немаловажную роль в выборе Ислама как религии целыми народами, общинами, группами и отдельными людьми. Чтобы дать пищу для размышлений ниже мы перечислим некоторые примеры из темы, на основе которой пишутся целые научные труды, защищаются докторские или кандидатские диссертации.

В день завоевания Иерусалима халифу ‘Умару было предложено совершить намаз в одной из церквей, а он отказался из-за опасений, что в честь такого события следующие поколения могут превратить церковь в мечеть.

Вот отрывок из текста соглашения, заключенного ‘Умаром с народом Илии: «Данное соглашение есть обязательство, представленное рабом Аллаха и повелителем правоверных ‘Умаром народу Илии. Оно является гарантией неприкосновенности жизни, имущества, церквей, крестов, больных и здоровых, а также других людей. Храмы не будут превращены в жилища и не будут разрушены. Церковная утварь также будет неприкосновен-

---

<sup>83</sup> Бухари, «Буйу», 51; Муслим, «Мусакат», 91; Абу Давуд, «Васайа», 17; «Буйу», 13.

на. Никто из-за своей веры не будет ущемлен, никому не будет нанесен вред»<sup>84</sup>.

Однажды ‘Умар ибн ‘Абдуль’азиз увидел на улице престарелого бедняка из числа подданных, просящего милостыню. ‘Умар, обратившись к нему, сказал: «Когда ты был молодой, мы брали с тебя подать, а теперь мы позаботимся о тебе», после чего распорядился назначить выплаты из государственной казны для поддержания людей в такой ситуации, а также предписал будущим правителям защищать права подданных и покровительствовать им. Это показывает, что Ислам смотрит на людей не с позиции веры, а с позиции уважения, в первую очередь, их человеческого естества, и с учетом их нужд и потребностей. А ко всем гражданам, проживающим в пределах исламского государства, следует относиться в соответствии с принципами социальной справедливости.

‘Умар распорядился выделить часть закята для пораженных проказой христиан аш-Шама<sup>85</sup>.

Абу ‘Убайда ибн Джаррах являлся наместником аш-Шама. В это время стало известно о планирующемся нападении Византии на территорию халифата. Услышав эту новость, подданные Исламского Государства, зиммии (т.е. люди Писания под покровительством мусульман) отправили в Византию своих шпионов и информировали о происходящем руководство халифата. В сложившейся ситуации Абу ‘Убайда усомнился в возможности обеспечения безопасности жизни и имущества своих подданных, после чего раздал обратно подушные подати (джизья) и заявил, что все свободны. Увидев столь справедливое и толерантное отношение, христиане растрогались и заняли сторону

---

<sup>84</sup> Табари, Мухаммад ибн Джарир, «Тарих аль-умам валь-мулюк», ред. Мухаммад Абу аль-Фадль. Каир, 1970. С. 220.

<sup>85</sup> Аш-Шам – область, включающая современные территории Иордании, Палестины, Ливана и Сирии.

не единоверцев из Византии, а сторону мусульман, и молились за их победу. После победы мусульман зиммии заново заключили с ними соглашение о подданстве. Один священник-несторианин в письме своему приятелю так описывает эти события: «Господь наделил арабов властью и позволил стать нашими господами, но они не сражаются против христианства. Наоборот, охраняют нашу веру, с уважением относятся к нашим священникам и святым, даже выделяют пожертвование для наших храмов и монастырей».

‘Амр ибн ‘Ас являлся наместником Египта. Его сын вступил в спор с одним коптом, копт выиграл его в споре, на что сын ‘Амра разозлился и избил копта кнутом. Копт пожаловался об этом халифу ‘Умару, а ‘Умар, в свою очередь, вызвал на беседу ‘Амра и его сына. По их прибытии ‘Умар дал в руки копту кнут и повелел избить им сына ‘Амра также, как тот избил его. Затем он повелел копту следующее: «А теперь побей ‘Амра, так как его сын избивал тебя, пользуясь поддержкой отца». На это ‘Амр возразил: «Не я же избил его, а мой сын!». Ответ ‘Умара, последовавший на это возражение, является ответом на многие вопросы об Исламе, как вопросы о человеке, о свободе, о рабстве, о правителях и подчиненных: «О, ‘Амр! Люди рождаются от своих матерей свободными, так по какому же праву вы делаете из них рабов?!»

Омейядский халиф Валид ибн ‘Абдुльмалик в целях расширения дамасской соборной мечети со стороны Каабы насильно снес христианский храм. Когда к власти пришел ‘Умар ибн ‘Абдуль‘азиз христиане аш-Шама направили ему об этом жалобу. Несмотря на протест местных мусульман ‘Умар ибн ‘Абдуль‘азиз распорядился снести мечеть. Таким образом, он поступил в соответствии с аятом Корана, в котором говорится о необходимости защищать храмы немусульман: **«Если бы Аллах не позво-**

**лил одним людям защищаться от других, то были бы разрушены кельи, церкви, синагоги и мечети, в которых премного поминают имя Аллаха» (2/40).**

Насильственная исламизация противоречит смыслу Ислама и мусульмане, строго придерживающиеся основ своей религии, на это не способны. Аяты из Корана в области свободы совести и вероисповедания, высказывания и действия Пророка (мир Ему), четырнадцативековая практика Ислама доказывают, что насильственной исламизации нет и быть не может, а свобода вероисповедания была установлена в Исламе уже с первых дней ниспослания Корана.

## ОТНОШЕНИЕ МУСУЛЬМАН К МИРУ

### ОТНОШЕНИЕ ИСЛАМА К ВОЙНЕ

Несмотря на то, что правила и принципы, связанные со взаимоотношениями исламских и неисламских государств относятся к раннему мединскому периоду, классическая исламская доктрина о войне и мире была разработана исламскими юристами (факихами) в период Аббасидов. Некоторые черты этой доктрины можно обнаружить как в общих фетвах относительно джихада, мирных договоров, безопасности (аманата) так и в некоторых более частных терминах, таких, как «харадж» (земельный налог) или «сияр» (биографии или истории) и т.д. Работы мусульманских юристов состоят в основном из правил и принципов относительно объявления и ведения войны, правил и принципов, которые были предписаны, основываясь на восприятии конкретных роли и целей исламского государства в отношении других государств.

Термин «джихад» в прошлом часто использовался для указания на применение военной силы. В Коране слово «джихад» иногда упоминается в значении «военная кампания», однако этому слову дается более широкое значение. Термин «джихад» упоминается в «мекканских» аятах:

وَمَنْ جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ

***«А кто усердствует, тот усердствует для самого себя. Поистине, Аллах не нуждается в мирах!» (29:6) и***

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ

***«А тех, которые усердствовали за Нас, – Мы поведем их по Нашим путям. Поистине, Аллах, конечно, с добродетельными!» (29:69), а также***

فَلَا تُطِيعِ الْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا

**«Не повинуйся же неверным (в их верованиях) и борись с ними этим (Кораном) великой борьбой!» (25:52).**

Эти аяты были ниспосланы задолго до того, как мусульманам было разрешено сражение. В мекканский период термин «джихад» был использован по отношению к мирной борьбе на пути к Аллаху. Кто бы ни делал «джихад», он вёл его ради спасения собственной души. Эти аяты призывают мусульман быть терпеливыми и для распространения правды Ислама использовать проповедь и средства убеждения. Методология джихада включает мирное сопротивление и терпение преследований и тирании, если общие условия указывают, что этот подход наиболее эффективен на пути достижения целей мусульманского общества.

Средневековая доктрина о войне и мире с некоторыми небольшими изменениями практиковалась в течение столетий. К сожалению, несмотря на её огромные недостатки и противоречия основополагающим исламским принципам, основные черты этой доктрины не были пересмотрены. В первую очередь это связано с политическими условиями, существовавшими в период создания доктрины и далее доминировавшими течениями в последующей истории Ислама.

В указанной доктрине принципы войны и мира основаны в основном на 3 аятах и одном хадисе:

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِئْتَةً وَيُكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنِ اتَّخَذُوا إِلَّا  
عَلَى الظَّالِمِينَ

**«И сражайтесь с ними, пока не будет больше искушения, а (вся) религия будет принадлежать Аллаху. А если они удержатся, то нет вражды, кроме как к несправедным!» (2:193);**

فَإِذَا انسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضُرُوهُمْ  
وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ فَإِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا  
سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

**«А когда кончатся месяцы запретные, то избивайте многобожников, где их найдете, захватывайте их, осаждайте, устраивайте засаду против них во всяком скрытом месте! Если они обратились и выполняли молитву и давали очищение, то освободите им дорогу: ведь Аллах – прощающий, милосердный!» (9:5);**

فَاتْلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ  
وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ  
وَهُمْ صَاغِرُونَ

**«Сражайтесь с теми, кто не верует в Аллаха и в Последний день, не запрещает того, что запретил Аллах и Его посланник, и не подчиняется религии истинной – из тех, которым ниспослано писание, пока они не дадут откупа своей рукой, будучи униженными» (9:29).**

*Хадис: «Мне было указано сражаться с людьми до тех пор, пока они не скажут: «Нет божества, кроме Аллаха». Когда они это скажут, то защитят от меня свои жизни и своё имущество, если только [их не лишат] этого по праву [за серьезное преступление], и тогда они будут держать ответ [лишь] перед Аллахом».*

Первый аят был ниспослан в Медине и был использован некоторыми исламскими юристами и толкователями Корана как доказательство обязанности воевать с немусульманами до тех пор, пока язычники не примут Ислам, а «люди Писания» не заплатят «джизью» (подать за покровительство). Проще говоря, этот аят был принят как общее правило, которое должно быть исполнено в соответствии с правилами, приведенными в аятах (9:5) и (9:29). В итоге, аят был растолкован в том смысле, что немусульмане должны подвергнуться давлению для принятия Ислама или встать в зависимость от исламского государства. Это буквальная

и невдумчивая интерпретация. На самом деле, смысл аята заключается в том, что мусульмане должны сражаться с агрессорами лишь до тех пор, пока последние не прекратят атаковать или преследовать их. Такая интерпретация не только более правильная и понятная, но и единственно возможная, если учитывать контекст:

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُعَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ

**«И сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается с вами, но не преступайте, – поистине, Аллах не любит преступающих!» (2:190);**

وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقِفُموهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ  
مِنَ الْقَتْلِ وَلَا تَقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يُعَاتِلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ  
فَأَقْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ حَرَجَاءُ الْكَافِرِينَ

**«И убивайте их, где встретите, и изгоняйте их оттуда, откуда они изгнали вас: ведь соблазн – хуже, чем убийство! И не сражайтесь с ними у Запретной мечети, пока они не станут сражаться там с вами. Если же они будут сражаться с вами, то убивайте их: таково воздаяние неверных!» (2:191);**

فَإِنْ ائْتَمَرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

**«Если же они удержатся, то ведь Аллах – прощающий, милосердный!» (2:192);**

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ لِلَّهِ فَإِنْ ائْتَمَرُوا فَلَا غُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ

**«И сражайтесь с ними, пока не будет больше искушения, а (вся) религия будет принадлежать Аллаху. А если они удержатся, то нет вражды, кроме как к неправедным!» (2:193)**

Следует помнить, что под необоснованной агрессией следует понимать незаконное, попирающее человеческие права насилие. Однако под такими действиями нельзя понимать законные действия правоохранительных органов государства, направленные

на задержание преступников и предотвращение преступлений. В противном случае получается, что любой преступник может попытаться уйти от ответственности, умышленно распространяя ложь о «притеснениях мусульман».

Аяты начинаются с приказа мусульманам воевать с теми, кто начинает войну против них, подчеркивая то, что мусульмане не должны становиться агрессорами. Некоторые юристы говорят, что аят «борись на пути Аллаха с теми, кто воюет с тобой» отменён («мансух») аятами суры «ат-Тауба». Это ошибочное мнение опровергнуто многими учёными, такими как Ибн ‘Аббас, ‘Умар ибн Абд аль-‘Азиз, Муджахид и другими, которые утверждают, что он действующий и ясный («мухкам»).

Следующий аят (2:191) выявляет причину, по которой мусульманам было приказано воевать против арабов-язычников, а именно отомстить за прежние страдания – изгнание из домов, преследование только за то, что те исповедовали Ислам.

Последний аят (2:193) указывает на цель этой войны – разрушение враждебной силы, которая мешает людям исповедовать их религию. Из этого аята становится ясно, что война должна вестись против индивидов и организаций, которые проявляют агрессию и преследуют людей, но не с целью насильственного обращения в Ислам. Этот же аят предписывает мусульманам прекратить сражение, как только агрессия отражена. Другими словами, предыдущие четыре аята предписывают сражение только против агрессоров, которые используют силу для того, чтобы помешать людям свободно исповедовать или практиковать их религию.

При этом следует помнить, что агрессия является присущей всем людям, в том числе и мусульманам. Кроме того, отражение агрессии в истории Ислама всегда являлось задачей регулярной, организованной армии существующего государства, а не самозванных полувоенных руководителей, «амиров». В последнем случае

речь уже идет не о джихаде, а о деятельности вооруженной банды, нагло прикрывающейся Исламом.

Проанализируем аяты из суры «ат-Тауба», которые некоторые мусульманские юристы считают последней из действующих норм Корана относительно принципов начала войны против немусульман. Юристы разделились во мнениях относительно того, отменяют эти аяты рассмотренные нами выше или нет. Сторонники отмены объясняют свою позицию тем, что эти аяты составляют общие правила, которые отменяют все предшествующие правила. Таким образом, отмена выводится не из указания из текста, а на основе спекулятивной логической конструкции. Она заключается в том, что вопрос об отмене является личным мнением, а поэтому является предметом для дискуссий и возражений. Однако для отмены хоть одного аята Священного писания нужна очевидность! Нет необходимости говорить, что под очевидностью подразумевается утверждение из Корана или Сунны в поддержку заявления об отмене.

Аяты суры «ат-Тауба» провозглашают, что мусульмане должны бороться с многобожниками до тех пор, пока те не примут Ислам. Однако в предыдущем аяте чётко указано, что обращение идет к многобожникам из числа арабов.

بِرَاءةٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

**«Отречение от Аллаха и Его посланника – к тем из многобожников, с кем вы заключили союз» (9:1).**

Причиной этого призыва к войне с арабами-многобожниками были их непрекращающиеся заговоры и вражда против мусульман для изгнания их из Медины так же, как они были изгнаны из Мекки, а также несоблюдение ими договоров с мусульманами:

أَلَا تَتَقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهُمْ بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدُّوْكُمْ أَوَّلَ  
مَرَّةٍ اتَّخَذْتُمْ فَأَلَّاهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ

***«Разве вы не станете сражаться с людьми, которые нарушили свои клятвы и думали об изгнании посланника? Они начали с вами первый раз. Разве вы боитесь их? Ведь Аллаха следует больше бояться, если вы верующие» (9:13).***

Таким образом, аяты 1-14 суры «ат-Тауба» могут быть применимы только к арабам-язычникам, которые жили во время Пророка Мухаммада (с.а.в.). Причиной, по которой они были принуждены к Исламу, была их враждебность мусульманам, предательство, нетвёрдость в обещаниях и заговоры против исламской общины в Медине. Это понимание подчеркивается в следующем аяте, выделяя тех из них, которые остались верными клятвам:

إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ  
أَحَدًا فَأَتَمُّوْا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ

***«...кроме тех многобожников, с которыми вы заключили союз, а потом они ни в чем пред вами его не нарушали, и никому не помогли против вас! Завершите же договор до их срока, ведь Аллах любит богобоязненных!» (9:4).***

Таким образом, война с «людьми» подразумевает войну с многобожниками из числа арабов. Это утверждение подтверждается хадисом, переданным ‘Абдуллою ибн ‘Умаром ибн аль-Хаттабом, который писал, что Пророк (с.а.в.) сказал:

***«Я был направлен для сражения с людьми до тех пор, пока они не скажут, что Аллах един и что Мухаммад (с.а.в.) – Посланник Аллаха, и не станут совершать молитвы и выплачивать закят. Если они примут это, то их жизнь, собственность – неприкасаемые, кроме случаев, когда закон Ислама позволит их забрать, и тогда они будут ответственны только перед Аллахом»<sup>86</sup>.***

Очевидно, что слово «люди» здесь подразумевает только арабов-язычников, которые, судя по суре «ат-Тауба», должны были

---

<sup>86</sup> «Мухтасар Сахих Муслим», С. 9.

быть силой принуждены к Исламу. Это слово не может быть применено ко всем, поскольку это будет противоречить указаниям Корана и примерам Пророка (с.а.в.), которые разрешают «людям Писания» практиковать их религии.

Абу Ханифа и его ученик Абу Юсуф также считали, что под «людьми» в этих аятах подразумеваются только арабы-язычники. Абу Юсуф пишет, что Хасан ибн Мухаммад сказал: «Пророк (с.а.в.) составил мирный договор с зороастрийцами аль-Хаджара на условиях уплаты «джизьи», но не разрешил мусульманам брать их женщин в замуж или есть заколотое ими животное»<sup>87</sup>. Он также сказал, что «джизья» может быть собрана с язычников, подобно зороастрийцам («маджус»), многобожникам, огне- и камнепоклонникам, сабеям, но не может быть взята у вероотступников или арабов-язычников, поскольку эти группы должны принять Ислам<sup>88</sup>. Аш-Шафи‘и и Малик также соглашались, что «джизья» может быть назначена язычникам.

Таким образом, война в целях принуждения людей к принятию Ислама, применялась лишь к арабам-язычникам. Рассмотрим аят суры «ат-Тауба»:

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ  
وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ  
وَهُمْ صَاغِرُونَ

***«Сражайтесь с теми, кто не верует в Аллаха и в Последний день, не запрещает того, что запретил Аллах и Его посланник, и не подчиняется религии истинной – из тех, которым ниспослано писание, пока они не дадут откупа своей рукой, будучи униженными» (9:29).***

---

<sup>87</sup> Абу Юсуф, «Китаб аль-Харадж», Каир: Тыба’ аль-мунириййа, 1397/1976. С.9.

<sup>88</sup> Там же, С. 139.

Важно отметить, что данный аят не относится ко всем людям и не является общим правилом. Он выдвигает четыре критерия тех, с кем следует воевать из числа «людей Писания». Это те, кто не верит в Аллаха, не верит в Последний день, не отказывается от запрещенного Аллахом и его Посланником (с.а.в.), прямо запрещает религию Ислам.

Аят не дает нам право рассматривать «людей Писания» как некую единую группу. Поэтому мы можем сказать, что фразеология этого аята говорит о частном правиле («хукм аль-хасс»), то есть война предписана против определенной группы из числа «людей Писания» из-за четырёх указанных выше причин. Для мусульман необходимо прекратить сражение с нарушителями из числа «людей Писания» после того, как они сложат оружие.

Мусульманам важно помнить, что в случае прямой и очевидной агрессии против мусульманина, его семьи, сопротивление агрессору, самооборона является фардом (обязанностью). Для этого не нужно специально объявлять джихад и кричать на весь мир о борьбе во имя Ислама, борьба за собственную жизнь против агрессии есть просто исполнение воли Аллаха, и этого достаточно.

В случае агрессии против государства, где проживают мусульмане, участие в войне против агрессора является обязательным (фард). Однако обязанность по ведению джихада может возлагаться только правительством страны, так как согласно шариату и на основе фетв крупнейших ученых Ислама за всю его историю, джихад меча, имеющий силу для целого народа, страны, государства, вправе объявлять только правитель мусульман или страны, где проживают мусульмане, по согласию с авторитетными алимами этой страны.

Поэтому когда, например, некие группы, называющие себя мусульманами, на территории Европы, США и в ряде других

стран совершают теракты, оправдывая их джихадом, то это не является законным с точки зрения шариата. Эти группы выступают как «заблудшая секта», подобная секте хариджитов. Любая самостоятельность в объявлении джихада в этом смысле запрещена и квалифицируется как мятеж, ридда, несущая гибель мусульманам.

Действия радикальных сектантских группировок, провозгласивших джихад вопреки шариату, т.е. лжеджихад, не имеют ничего общего с примером Пророка (с.а.в.), с учением суннитского Ислама. Это их разбой против иноверцев и ридда, мятеж против Ислама.

## ИСЛАМ И МИР

Со времени своего раскрытия людям, Коран подчеркивает, что мир для него является важнейшей ценностью. Слова «ислам» и «мир» («сильм» или «салям» по-арабски) имеют один корень: «с-л-м». Более того, Аллах выбрал слово «салям» в качестве исламского приветствия. В течение всей ранней мусульманской истории можно заметить, что мир всегда был изначальной позицией мусульман, а война была либо мерой наказания для уничтожения тирании, либо защитной мерой для остановки агрессии.

С самого начала Пророк Мухаммад (с.а.в.) был «проинструктирован» использовать дружелюбный и вежливый подход для приглашения к Исламу:

أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ  
أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ

***«Зови к пути Господа с мудростью и хорошим увещанием и препирайся с ним тем, что лучше! Поистине, Господь твой – Он лучше знает тех, кто сбился с Его дороги, и Он лучше знает идущих прямо!» (16:126).***

Несмотря на насильственные действия курайшитов, Пророк (с.а.в.) продолжил призывать людей к Исламу мирными методами, а мусульмане были обязаны не отвечать на насилие. Как будет показано ниже, миролюбие мусульман в течение мекканского периода было средством для открытия пути арабов к переменам и для защиты мусульман от массового истребления.

После миграции в Медину мусульманам было разрешено сражаться против тех, кто нападал на них:

أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ الَّذِينَ  
أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ  
بِبَعْضِهِمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ لَكُنَّا عَنْ أَعْيُنِ اللَّهِ  
وَالَّذِينَ يُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ

*«Дозволено тем, с которыми сражаются, за то, что они обижены... Поистине, Аллах может помочь им, – тем, которые изгнаны из своих домов без права, разве только за то, что они говорили: «Господь наш – Аллах». И если бы не защита Аллахом людей одних другими, то разрушены были бы скиты, и церкви, и синагоги, и мечети, в которых поминается имя Аллаха много. Поможет Аллах тому, кому Он поможет, – ведь Аллах силен, славен!» (22:39-40).*

Как результат, мусульмане провели несколько битв с курайшитами, включая битвы при Бадре и Ухуде. Война против исламского города-государства в Медине приобрела ещё большие масштабы, когда другие арабские племена присоединились к курайшитам в войне против молодой мусульманской общины в попытке уничтожить ее. Кампания по уничтожению мусульман достигла своего пика в битве при Хандаке (у рва), когда 10 тысяч воинов курайшитов и их союзников окружили Медину. Мусульмане предприняли несколько попыток нейтрализовать врага, подписав мирный договор при Худайбие. К сожалению, арабы племени Курайш и их союзники, которые наживались на вой-

нах и создали военизированную культуру, не уважали договоры и нарушали их условия. Именно поэтому стало ясно, что единственным путём обезвредить этих людей является отражение их агрессии.

Изначальная позиция мусульман в отношении иудейской общины Медины была также основана на принципе мирного сосуществования. Через несколько месяцев после переселения в Медину Пророк (с.а.в.) завязал дружбу, заключил союз и наладил сотрудничество между мухаджирами и ансарами, с одной стороны, и с евреями, с другой. Соглашение не только признавало свободу религии для евреев и гарантировало их безопасность, но также создавало для них полноценную автономию, связанную с конкретными обязательствами, накладываемыми на обе стороны. Вот отрывок из документа, получившего неофициальное название «Мединская конституция»: «Поскольку иудеи воюют на стороне мусульман, они должны платить на равных с мусульманами. У иудеев своя религия, у мусульман – своя. Обе общины довольствуются безопасностью своих членов, кроме несправедливых и преступников с обеих сторон. Несправедливые и преступники разрушают только себя и свои семьи».

Итак, цели войны – не пропаганда или расширение территории Ислама, а установление и гарантия справедливости, в том числе в виде отмены тирании. Конечно, распространение Ислама является обязанностью Уммы. Но эти обязанности и цели должны быть воплощены мирными способами и в дружелюбной манере.

Лишь с жестокой агрессией предписано сражаться мусульманам:

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِئْتَةً وَيُكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنِ انتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ

***«И сражайтесь с ними, пока не будет больше искушения, а (вся) религия будет принадлежать Аллаху. А если они удержатся, то нет вражды, кроме как к несправедным!» (2:193);***

وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ  
 وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمُ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَنَا مِنْ  
 لَدُنْكَ وَلِيًّا وَاجْعَل لَنَا مِنْ لَدُنْكَ نَصِيرًا

**«И почему вы не сражаетесь на пути Аллаха и за слабых из мужчин и женщин и детей, которые говорят: «Господи наш! Выведи нас из этого селения, жители которого тираны, и дай нам от Тебя покровителя и дай нам от Тебя помощника?»» (4:75).**

Нужно подчеркнуть, что репрессивный характер конкретного режима должен быть выявлен не путём сравнения ценностей и способа управления режима с исламскими нормами и стандартами, а по взаимодействию между мусульманами и обычными гражданами, а также в контактах, связи между Исламом и обществом. Коррупция и хаос властной вертикали не должны учитываться, поскольку эти критерии крайне субъективны. Мусульманам приказано приглашать человечество к Исламу при помощи дружеских средств, используя мирные методы просвещения и морального реформирования. Только от ничем необоснованного насилия позволено защищаться мусульманам.

فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ  
 وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ

**«Если кто покусился на вас, то и вы покуситесь на него, подобно тому, как он покусился на вас. Бойтесь Аллаха и знайте, что Аллах – с богобоязненными» (2:194).**

Защита человеческой жизни, защита свободы исповедания Ислама и соблюдение исламских норм являются целью исламской уммы. Принцип джихада обязывает мусульман утверждать и достигать этих целей. В течение мекканского периода мусульмане сформировали миролюбивый подход по отношению к врагам, несмотря на то, что курайшиты заставляли их физически и

духовно страдать. Таким образом, миролюбие оказалось лучшим способом достижения целей мусульман. Некоторые могут возразить, что мусульманам не было позволено воевать в мекканский период. Но этот аргумент не работает, когда мы осознаём, что отсутствие принципа самообороны в мекканский период было лишь временной приостановкой его применения, но не отказ от него. Коран однозначно утверждает, что принцип самообороны и защиты является неотъемлемым элементом общественной жизни и фундаментальным принципом, на основе которого возникла человеческая цивилизация.

وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ لِلنَّاسِ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ

***«И если бы не удерживание Аллахом людей друг от друга, то пришла бы в расстройство земля» (2:251);***

وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ لِلنَّاسِ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهَادَمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ  
وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا

***«И если бы не защита Аллахом людей одних другими, то разрушены были бы скиты, и церкви, и синагоги, и мечети, в которых поминается имя Аллаха много» (22:40).***

## ПАТРИОТИЗМ В ИСЛАМЕ

Ислам органично связан с многовековой историей и духовной культурой многих народов России. На протяжении более чем целого тысячелетия он играл определяющую роль в формировании уклада жизни, мировоззрения и духовных ценностей общества.

Любовь к своему народу, отождествление себя с ним, может дать колоссальный взлёт созидательной активности во всех сферах жизни. Окрылённый национальным чувством, человек может превзойти самого себя, стать выше своих скромных возможностей и потребностей. Именно так созидались великие цивилизации. Этому неудержимому порыву энергии обязаны своим появлением и военные победы, и внутреннее укрепление держав, и стремительный рост культуры. Такие плоды даёт патриотизм в крепнущих, находящихся на подъёме народах.

Любовь к родной земле, Отчизне – чувства, порожденные глубокой верой. В Священном Коране нет понятий «отчизна», «родина», «патриотизм», однако там сказано:

وَادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا

***«Вспомните милость Аллаха. Вы когда-то были врагами друг друга, Он примирил ваши сердца, вы стали братьями по Его же милости»*** (сура «Алю ‘Имран», 103 аят), что означает, что все верующие – братья, близкие люди, связанные между собой духовной нитью, и нет ничего лучше этих братских отношений.

Мусульманское сообщество – это целостное социальное и культурное явление, не ограниченное никакими этническими рамками. Мусульманскую умму можно считать всемирным братством, объединяющим под одной крышей разные нации и народности, невзирая на племенные и расовые различия. Но это не означа-

ет, что мусульманин должен отречься от своей нации, покинуть свой народ, не любить Родину, потерять связь с национальной культурой.

Наставления Священного Корана призывают относиться одинаково справедливо ко всем людям и делать добро каждому человеку: родственникам и друзьям, путникам, знакомым и незнакомым. При внимательном изучении вопроса о человеческом долге в Исламе, можно заметить, что у каждого мусульманина существуют важные обязанности, прежде всего перед родственниками и соседями. Это говорит о том, что глубокое осознание долга перед близким окружением, народом и Отечеством является основой патриотических чувств в Исламе.

Родиной мы называем семью и очаг, землю, воздух, которым дышим; воду, которую пьем; богатую и обширную территорию; село и город, где живут друзья и сверстники, с которыми мы росли; страну, где живут наши почтенные родители, супруги и дети. Общину, у которой один язык, одна история и культура, мы называем нацией. Человек не выбирает себе национальность. Аллах создает его представителем одной из наций. Об этом в Священном Коране говорится:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ  
لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

***«О, люди! Без сомнения Мы породили вас от одного мужчины и от одной женщины (Адама и Евы). Мы также создали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга. Воистину, самые почитаемые перед Аллахом среди вас – богобоязненные. Без сомнения, Аллах – Знающий, Ведающий»*** (сура «Худжурат», 13 аят).

Но в Исламе нет места национализму в негативном смысле, когда за счет унижения других возвышается одна нация.

Ислам – религия, призывающая сохранять мирную жизнь и порядок. Это дает возможность каждому человеку полноценно выполнять долг мусульманина перед Аллахом и людьми. Мусульманин уважает законы своей страны, желает, чтобы в ней присутствовало общественно-политическое постоянство и мир, прилагает усилия для ее экономического процветания. Он молится за тех сограждан, на чьи плечи возложена ответственность за будущее Ислама, просит их благополучия у Всевышнего Аллаха. Как-то исламский мудрец и праведник аль-Фудайль ибн ‘Ияд из числа праведных предшественников (саляф) сказал: «Если мне будет ниспослана возможность прочитать молитву, которую Аллах несомненно примет, тогда бы я помолился за нашего султана, попросив для него благополучия». Когда окружающие спросили о причине этого, он ответил: «Если я помолюсь за себя, то моя молитва не принесет никому пользы, кроме меня самого. Если я помолюсь за нашего султана, и на него падет милость Аллаха, то многие нации, народы удостоятся милосердия».

В религии нет места насилию и междоусобной войне. Разжигание вражды противоречит канонам Ислама. Ислам – религия дружбы, единства и познания. Поэтому мусульмане нашей страны должны объединиться против тех, кто использует Коран и Священную Сунну в политических целях и под разными предлогами старается разделить и противопоставить народы друг другу. Они должны призывать заблудших к единению, миру и спокойствию на истинном пути Аллаха.

Когда Посланник Всевышнего, Пророк Мухаммад (с.а.в.) в год хиджры переселялся в Медину, то, достигнув местности Хазвара, он остановил верблюда, долгим грустным взором смотрел на Мекку, где когда-то появился на свет, и затем промолвил: *«Валлахи, ты самая красивая и любимая обитель на земле. Для меня не существует места лучше тебя. Если бы не тяготы судьбы, я бы ни на миг не уходил от тебя».*

Как-то, посмотрев на гору Ухуд, Пророк Мухаммад (с.а.с.) произнес непростые слова:

*«Мы любим Ухуд, и Ухуд любит нас»* (Бухари «Джихад», 71; Муслим «Хадж», 504). Это свидетельствует о бесконечной любви нашего Пророка (с.а.с.) к родной земле, каждой ее горе, камню...

В одном из хадисов сказано: *«Два глаза не сгорят в адском пламени: одни, которые рыдали наедине, раскаиваясь в грехах, другие, которые не смыкались, защищая Родину, охраняя ее границы»*. Это значит, что к бескрайним просторам нашей прекрасной Отчизны, следует относиться как к Великому Залогу и Завету предков, переданных нам, потомкам, на хранение.

Родина – это земля, где покоится прах предков, что возлагает особый долг на потомков. Для того, чтобы любить свою Родину, человек должен хорошо знать родной язык, историю и культуру. Человек, который не ценит свой язык, национальную культуру, постепенно начинает отдаляться от своих корней. Язык – отражение внутреннего, духовного мира человека. Мышление каждого народа отражается в его языке. Если это так, то сохранение языковой среды – один из путей сохранения нации. Ислам не запрещает какой-либо нации сохранять свой язык, проявлять уважение к нему. Важно понять: если язык формирует человеческую мысль, то история – сознание и память. История – кладезь огромной мудрости и силы. Материальное и духовное наследие великих побед и горестных поражений, поэмы о подвигах наших предков навсегда останутся в истории. Поэтому религия призывает к изучению истории, извлечению из нее полезных уроков.

Ислам обязывает защищать, как зеницу ока, пять вещей: религию (веру), жизнь (душу), разум (интеллект, знания, рассудок), честь (совесть, потомство), имущество. Защита Родины входит в эти пять понятий. Человек, погибший, защищая эти ценности, считается умершим за святое дело. Известно, что погибшие во

имя Аллаха за правое дело, в Судный день попадают в Рай. В Священном Коране сказано об этом:

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ

**«Не называйте покойниками тех, кто погиб во имя Аллаха. Напротив, живы они, но вы не ведаете этого»** (сура «Бакара», 154 аят). Поэтому, тех, кто рисковал жизнью ради защиты Родины, светлого будущего нации, мы причисляем к погибшим во имя Аллаха, и будем молиться, чтобы их души попали в рай. А тех, кто намеревался стать шахидом-смертником якобы во имя Аллаха, взорвав бомбу среди мирных людей, мы не приветствуем и осуждаем. В Священном Коране говорится:

مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا

**«Убийство одного невинного человека равносильно убийству всего человечества»** (сура «Маида», 32 аят). Поэтому мусульмане всегда на стороне мирной жизни, дружного существования. В первые годы утверждения Ислама мусульмане жили в мире и согласии с соседними иудейскими и христианскими общинами. Во 2-й и 25-й статьях «Мединского соглашения» – первой конституции, которая является своего рода декларацией прав человека, для иудеев освещались вопросы свободы вероисповедания.

В эпоху халифатов также не оказывалось никакого давления на представителей других религий, которых приютили мусульмане, напротив – их права, как правило, всегда были защищены. В связи с этим справедливость и религиозная терпимость мусульман была высоко оценена, и многие представители других культур (например, ученый иудеев ‘Абдуллах ибн Салям) приняли Ислам.

Любовь к Родине означает любовь к народу, месту проживания, ко всем ценностям, с которыми они связаны. Да, мусульма-



ти годах, посади деревья. Заботишься о сотне лет, воспитывай потомков, удели внимание их знаниям». Как отмечают крупные исследователи последних столетий: «Есть три недуга, сдерживающие развитие мусульман: невежество, междоусобица, бедность», поэтому сегодня забота образованного мусульманина о народе заключается в том, чтобы молодежь получала соответствующие эпохе знания, а также воспитывалась в духе патриотизма и мусульманских традиций.

Возрождение мечетей и медресе при поддержке добропорядочных людей – показатель стремления к процветанию Родины. Да наделит их Аллах своей безграничной милостью!

Пророк наш (с.а.в.), извещая о том, что за благие дела милость Аллаха непрерывна в обоих мирах, провозгласил:

*«Когда человек умирает, все его дела прекращаются за исключением трех: непрерывной милостыни, знания, которыми могут пользоваться (другие люди), или праведных детей, которые станут обращаться к Аллаху с мольбами за него»* (Муслим, 1383). Поэтому труд на благо общества, совершение богоугодных дел – призвание каждого мусульманина.

О том, что мусульманскую умму подобные качества возвышают, отмечено в Коране:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ  
وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ  
الْفَاسِقُونَ

*«Вы – лучшая из общин, созданная на благо людей; вы велите вершить одобряемое (по шариату и разуму), запрещаете творить неодобряемое и веруете в Аллаха»* (сура «Алю ‘Имран», 110 аят). Таким образом, собственный вклад в развитие общества, стремление к созиданию являются обязанностью каждого мусульманина. Это и есть самое большое благо для народа.

Любовь к Родине должна отражаться в больших и малых поступках. Любить Родину значит служить народу. Служение

народу – понятие очень широкое. В первую очередь, нужно быть законопослушным, подчиняться вышестоящему руководству. Это одно из необходимых условий для сохранения принципов общежития, во избежание насилия и беспорядков. Пророк (с.а.с.) в своих наставлениях говорит:

اسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَإِنِ اسْتَعْمَلَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ كَانَ رَأْسُهُ زَبِيئَةً

**«Слушайте вашего правителя и повинуйтесь ему, даже если утвердят над вами эфиопского раба, чья голова будет подобна изюмине».** Ибо в Коране сказано:

وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ

**«Смута – больший грех, нежели убийство человека»** (сура «Бакара», 191 аят).

Пресекать смуту и раздор в обществе – тоже обязанность мусульманина. Коран и хадисы нам всегда предписывают это. Отказ от радикальных, неразумных действий ради спокойствия и благополучия общества – это проявление высшего принципа веры.

Главная особенность Ислама в предписании послушания правителю:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

**«О, уверовавшие! Бойтесь Аллаха и чтите Посланника его (с.а.с.), повинуйтесь обладателям права (власти) среди вас»** (сура «Ниса», 59 аят). Следовательно, сохранение мира и благополучия в стране, защита духовности – долг каждого из нас. Поэтому соблюдение государственного законодательства, также как и уважение имамов в мечети – необходимое условие для торжества справедливости и гармонии в обществе. При возникновении споров в решении какого-либо житейского вопроса, надо, чтобы каждый не стремился взять верх над другим, а ставил во главу закон или обращался к местному представителю духовно-

го управления – муфтию, имаму. Таков принцип организованности и единства мусульман нашей страны.

Ислам также предписывает устанавливать уважительные общественные отношения с представителями других конфессий. В Коране сказано:

وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ

**«Если вступаете в полемику с представителями Писания, то ведите ее наилучшим образом»** (сура «Анкабут», 46 аят). Значит, если наша любовь к своей Родине честна и откровенна, то мы не должны нарушать спокойную жизнь и мирный труд народа, и пресекать любые попытки для их нарушения.

Единство, единодушие и благожелание мусульман, безусловно, дар Всевышнего. Если бы Аллах не одарил людей высокими чувствами, то люди не смогли бы объединиться не только в гражданское общество, но и не сохранили бы даже родственных отношений. И единство между людьми укрепляется многими молитвами и стараниями.

Сегодня некоторые радикальные группы прилагают немалые усилия для того, чтобы ослабить единодушие и родство людей. Сеять вражду среди людей – любимое занятие дьявола. Если родители и дети, родные братья и сестры, родственники, соседи, жители деревни и города будут утверждать настоящие ценности, здоровый образ жизни, созидательный труд, лучшие человеческие качества, укреплять в себе единство интересов и чувство патриотизма, то тогда такой стране не будет равной в мире, тогда она будет процветать.

Любовь к Родине проявляется и в глубоком уважении к вере предков. В священном Коране сказано:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُخْرِجْ أَقْدَامَكُمْ

**«Если вы поможете Вере, ниспосланной Аллахом, то и Он поможет вам»** (сура «Мухаммад», 7 аят). В таком случае наста-

ло время понять, что утверждение Ислама традиционного толка в нашей стране – обязанность не только священнослужителей, но и каждого образованного мусульманина. Следует также осознать, что на очереди необходимость оказания помощи религиозному просвещению. Однако оно должно осуществляться ради довольствия Всевышнего и с любовью к родному народу. История Ислама также говорит о том, что все добрые дела – это те, что совершены во благо народа.

Что означает любить Родину? Это значит, что, прежде всего, следует, как зеницу ока беречь, защищать и приумножать достояние Родины, принадлежащее народу, не транжирить его, относиться к нему с радением, внимательно заботиться о доле и участи каждого человека. Это требует высокого патриотизма, глубокого знания, мира и созидательного труда во имя будущего страны.

Вот частный случай из жизни халифа ‘Умара бин аль-Хаттаба (р.а.). Как-то к нему пришел один человек, и халиф заметил свечу, стоящую перед ним. Когда человек спросил его об этом, он ответил: «Когда вы пришли, я занимался делами государства, теперь, когда требуется заняться собственными делами – зажег собственную свечу». Этот случай демонстрирует высокое чувство ответственности халифа ‘Умара за имущество государства.

Каждый из сподвижников Пророка (с.а.с.) проявлял, таким образом, свою честность. И это по той причине, что они хорошо знали: за каждое совершенное деяние в этом мире придется держать ответ в Судный день. Страна только тогда придет к процветанию, когда преобладающим большинством станут те, кого отличает высокая ответственность за государственное имущество, для которых интересы государства и народа стоят выше личных, а честь дороже денег. Всем известно, что эти качества необходимы нам сегодня, как воздух.

Мы должны разъяснять верующим святыне ценности Ислама, укреплять единство всего народа, служить примером своими поступками. Вот в чем смысл любви и преданности Родине. И каждый человек должен стремиться выполнить все то, что ему по силам. Ибо в хадисах сказано: «Даже если тебе известно, что завтра наступит Судный день, посади дерево». В этих словах содержится неукротимое стремление принести пользу Отечеству.

Под заботой о судьбе родной страны подразумевается и постоянное сопереживание за общество, за чистоту нашей природной и жизненной среды. Свидетельством тому служат традиционные пожелания благополучия земле и людям в напутствиях наших предков. Посланник (с.а.в.) в одном из своих хадисов сказал: ***«Остерегайтесь двух вещей, которые проклял Всевышний: загрязнять дороги, по которым ходят люди, и благодатные места».***

Отношение человека к своей Родине мы встречаем в Сунне Пророка (с.а.в.). Когда Пророк (с. а. с.) был вынужден покинуть Мекку, он сожалел об этом и он обратился к Всевышнему Аллаху с молитвой:

***«О, Аллах! Ты дал нам любить Мекку, так даруй нам возлюбить Медину! И чтобы эта любовь была бы сильнее, чем любовь к Мекке! Прояви же благословение и милость к плодам своим! О Всевышний! Сделай прекрасной погоду Медины, а лихорадку и горячку направь на Джухфу!»*** (Бухари «Фадаиль-Мадина», 12; Муслим «Хадж», 480).

Любить ту землю, в которой родился и вырос, с которой связаны все воспоминания, к которой привык и прикипел душой, является естественным свойством человеческой природы. Когда Посланник Аллаха (мир ему и благословение) покидал Мекку, то говорил с горечью: «...Клянусь Аллахом!... Если бы меня не вывели отсюда, я бы не покинул тебя» (Ахмад, ат-Тирмизи и др.).

Без патриотизма нет страны, теряется смысл в ее защите, в борьбе за нее. В этом и состоит выгода для радикальных течений, целью которых является создание в нашей стране так называемого «халифата».

Реалии сегодняшнего дня таковы, что люди теряют связь с родной землей, забывают своих предков, а значит, не видят необходимости защищать эту землю, сохранять традиции и обычаи своих предков, родной язык. И чем больше людей поймут эту угрозу, тем сильнее и сплоченнее будет наш народ. Поэтому нельзя обо всем этом молчать и делать вид, что ничего не происходит, когда в стране, победившей фашизм, опять раздаются шовинистические призывы. Одновременно в страну проникают иные, чуждые для России, идеологии, порождающие вражду между различными народами, населяющими нашу Родину.

Поэтому мусульманин должен помнить, что патриотизм – проявление веры. Любить Родину означает любить свой народ, быть благодарным ему за славную историю, любить землю, на которой человек живёт, любить все хорошее и прекрасное, что связано с ней. Мусульманин не выбирает Родину – он несёт за неё ответственность. Любовь к Родине – одна из составляющих веры мусульманина. Он любит Родину за то, что в ней воплощена милость Аллаха по отношению к нему самому.

Монотеистические традиции сходятся на том, что человек произошел из земли. Из глины был создан наш общий праотец Адам, от которого произошли все народы. Наша плоть и кровь тоже состоят из элементов земной коры. Что-то очень важное связывает нас с землей, на которой мы выросли, и с годами эта связь только крепнет.

В наше время столько фальши, что ложь легко выдается за аксиому, а неписанные истины приходится доказывать. Для одних любовь к родине выражается в фанатичной преданности шовинистической идее. Другие вообще отрицают это понятие, при-

зывая к объединению в масштабах целой уммы. Третьи пытаются облечь призыв времен невежества в исламские одежды. Но истина всегда посередине между двумя крайностями. Истина в том, что Всевышний Аллах объединил мусульман в единую умму, сохранив различия между народами:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ  
لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

*«О, люди! Поистине, Мы создали вас из мужчины и женщины, и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее благочестивый»* (сура 49 «Комнаты», аят 13).

Верующий любит родной край и родную землю. Он привязан к ней и осознает свою ответственность за ее благополучие. Он ценит историю и культуру родного края, знает и любит родной язык. Он уважительно относится к различиям между народами и открыт к диалогу между культурами. Он осознает себя частью великой уммы, объединяющей сотни народов и народностей, и никогда не предает ее интересов. К счастью, таких людей очень много. Но одного правильного образа мыслей недостаточно. Нужно учить и наставлять других, действовать, ибо бездействия здравомыслящих людей достаточно для того, чтобы голоса невежд раздавались громче и ближе.

---

Государственный комитет по делам  
межнациональных отношений Республики Крым  
295048, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Трубаченко, д. 23-А.

Отпечатано в ГАУ РК «Медиацентр им И. Гаспринского»  
295048, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Трубаченко, 23-а.  
E-mail: mediacenter2015@mail.ru ОГРН 1159102113455